



Ahmed Hesham El Komy

January 27 at 3:14pm

#إعلان مناظرة

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله و الصلاة و السلام علي نبينا محمد و علي آله و صحبه و من تبعهم
 بإحسان إلي يوم الدين ... أما بعد :
 يقول الله تعالى " بل نقذف بالحق علي الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق و لكم الويل
 مما تصفون " يسرنا أن نقدم للسادة المتابعين
 مناظرة بعنوان :
 {{{وجود الله علميا و فلسفيا}}}

بين / Youssef Ramadi

و الملحد / Mohamed Barkauoi

*شروط المناظرة..

1- الحوار يجب أن يكون جدلي بالحجة وليس بيزنطي للتمويه..

2- كتابة يتبع أو إنتهت بعد التعليق..فبمجرد كتابة إنتهت لا يحق لأي طرف التعليق
حتى ينهي الطرف الآخر..

3- تجنب الإغراق والتشتيت والخروج عن موضوع المناظرة..

4- يمنع المحاور من شرف الحوار إذا بدا منه سب للمقدسات الدينية الإسلامية
أوسب وشتتم لشخصية مناظره ..

5- كلا المتناظرين يتعهد أنه لن يسب أو يشتم شخصية مناظره ..

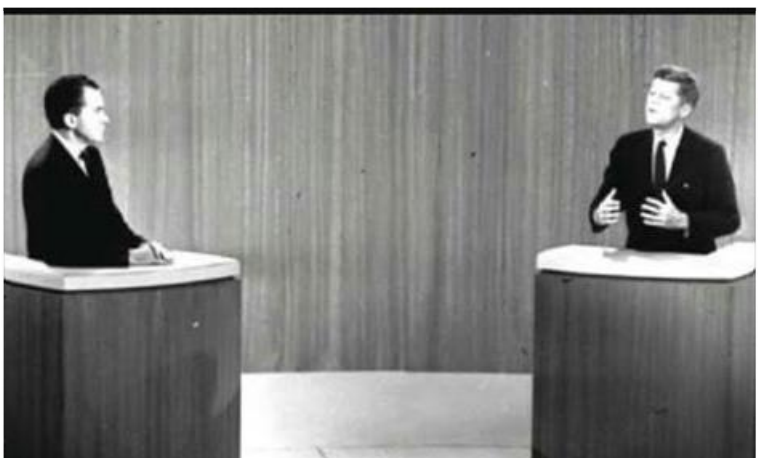
6- آخر مدة للرد ثلاثة أيام تقديرا للظروف الأسرية والإجتماعية..

7- المتابع الكريم يكتفي بكتابة متابع ..ستحذف أي مداخلة خارجية وينبه صاحبها
مرتين وفي الثالثة يحذف بدون سابق إنذار..

8- سنفتح منشورا خاصا لتعليقات الأعضاء المتابعين للمناظرة..

9-عدم إستعمال زرreply والإكتفاء بالإجابة المباشرة

أي خروج أو خرق لهذه القوانين يعتبر هروبا وفقدنا للحجة وجحود لاغير.



Like

Comment

You, Ahmed Hesham El Komy, Sapir Sabir, Youssef Ramadi and 66 others like this.



Balias Shado

متابع منذ الصباح

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:15pm



Yaser Melato

متابع

Like · Reply · 2 · January 27 at 3:16pm



Sami Okasha -----

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:16pm



Mohammad Zaabat .

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:16pm



أيوب أمصيف

متابع إن شاء الله

Like · Reply · 2 · January 27 at 3:16pm



Mer Maid

م

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:17pm



فلة سالم

متابعة

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:18pm



عبد الملك محمد احمد

السلام عليكم متابع ان شاء الله

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:18pm



Ahmed Hesham El Komy

و عليكم السلام و رحمة الله و بركاته

Like · Reply · 1 · January 27 at 3:29pm



Nabil Bayern Munich Bouala

#متابع

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:22pm



ابراهيم افكير

Like · Reply · 2 · January 27 at 3:23pm



Ayman Amine

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:24pm





Ràchid Achwàk

متابع ..

Like · Reply · 2 · January 27 at 3:24pm



عبد الحميد الخرودي

متابع ..

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:28pm



Mohammad Abu Al Hasan ...

متابع ..

Like · Reply · 5 · January 27 at 3:28pm



Omar Moh Renawi .

متابع ..

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:29pm



أحمد محمود عبد الجواد

متابع ..

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:32pm



Mohammad Abu Al Hasan

نشاط الحيط

Like · Reply · 4 · January 27 at 3:34pm



motab3 من فمك ادينك

متابع ..

Like · Reply · 4 · January 27 at 3:36pm



Shaas N Hamdan

متابع ..

Like · Reply · 1 · January 27 at 3:36pm



Ahmad Alsaeed .

متابع ..

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:37pm



Elkabtain M Samir ...

متابع ..

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:38pm



Mohammad Abu Al Hasan Walid Naffati

متابع ..

Like · Reply · 4 · January 27 at 3:39pm



Walid Naffati

متابع باذن الله اخي شكرا

Like · Reply · 1 · January 27 at 9:29pm



Mohammad Abu Al Hasan

العفو...  

Like · Reply · 1 · January 28 at 8:33am





أنس أبوهيام

متابع ..

Like · Reply · 6 · January 27 at 3:39pm



عبد الملك محمد احمد

ارسلت لك طلب صداقة وهو معلق من ثلاث ايام اتمنى تقبله وجزاك الله خير

Like · Reply · 2 · January 27 at 3:41pm



أيوب أمصيف

أنا كذلك

Like · Reply · 2 · January 27 at 3:46pm



أنس أبوهيام

اعذروني احبة..غدا إن شاء الله أوافق ..

Like · Reply · 2 · January 27 at 3:48pm



أيوب أمصيف

إن شاء الله أستاذنا الكريم

Like · Reply · 2 · January 27 at 3:49pm





Hakim Hekmat Jalal

متابع ..

Like · Reply · 2 · January 27 at 3:43pm



Youssef Ramadi

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على أشرف المرسلين محمد الأمين وعلى آله وصحبه أجمعين
أما بعد فأتقدم بالتحية للحضور الكريم وللسادة الأدمن ولمناظري محمد بركاوي الذي ندعو له الهداية
وأود أن ألفت نظر المتابعين لقضية هامة الا وهي لاتفعلوا كما فعل أب محمد بركاوي أي ضربه عندما سأله من خلق الله ؟وهو ابن خمس سنين لأن الأطفال بذلك سيكرهون الدين. لذلك فمثل هذه الأسئلة شيء عادي أن تصدر عن الأطفال وبدل ضربهم يكفى البحث عن جواب لسؤالهم وحبذا لو يكون مبسط أو وعدهم بالجواب على سؤالهم حين يكبرون وينضجون أما طريقة ضربهم فغير مجدية لأنك بذلك ستكرههم فى الدين وفى خالقهم وستزرع بهم تمرد يؤدي لما آل إليه مصير محمد بركاوي
//يتبع

Like · Reply · 19 · January 27 at 3:47pm



Youssef Ramadi

كماهو معلوم فأدلة وجود الله متعددة سنختارمنها دليل السببية أو مايسمى بدليل الكلام الأنطولوجى أوحجة الكلام الكونية وهو كالتالي:
-كل شيء يبتدأ له سبب
-الكون إبتدأ قبل 14مليار سنة
-إذن للكون سبب أوجده هو الله
تفضل فند هذا الدليل الفلسفي
Mohamed Al-Barkaoui إنتهى

Like · Reply · 16 · January 27 at 3:50pm



Christian Dally

م

Like · Reply · 3 · January 27 at 3:56pm



عمار شرف الدين

متابع ..

Like · Reply · 2 · January 27 at 3:56pm



Ali Daood

متابع ..

Like · Reply · 2 · January 27 at 3:56pm



طلال البلوشي .

متابع ..

Like · Reply · 2 · January 27 at 4:01pm



Mahdi Odah ●

متابع ..

Like · Reply · 2 · January 27 at 4:03pm



سعيد سويسى

متابع ..

Like · Reply · 2 · January 27 at 4:06pm



Ayoub Bailech

متابع ..

Like · Reply · 2 · January 27 at 4:07pm



Ahmad ShRaf

متابع ..

Like · Reply · 2 · January 27 at 4:14pm



Adil Bouzroud ·
Like · Reply · 2 · January 27 at 4:14pm



Mohamed Al-Barkaoui
و انت قلت لكل سبب مسبب و الكون اوجده الله اذا الله هو مسبب هذا الكون لكن ما هو سبب هذا المسبب
.. و ماذا كان يفعل قبل ايجاد هذا الكون ؟
هذا ما اقصده بالسببية
انتهى

Like · Reply · 1 · January 27 at 4:20pm · Edited



Ahmed Elmoghazy
م

Like · Reply · 3 · January 27 at 4:28pm



خالد ابراهيم
متابع

Like · Reply · 2 · January 27 at 4:30pm



طلال البلوشي ·
Like · Reply · 2 · January 27 at 4:31pm



Ahmed Elmoghazy Hicham Kilati, Hala Zaki Abuzannad, Saif Elden Amr, دره Abdulrahman Sayed Hassan عبد الرحمن, علي عمر الساعدي, احمد العجمي
Like · Reply · 6 · January 27 at 4:32pm



Hicham Kilati
شكرا احمد


Like · Reply · 2 · January 27 at 4:36pm



Ahmed Elmoghazy
العفو ياغالي دا واجب


Like · Reply · 2 · January 27 at 4:36pm






Mohssine Rian Yaché
متابع

Like · Reply · 2 · January 27 at 4:35pm




خالد خالد
م

Like · Reply · 2 · January 27 at 4:36pm



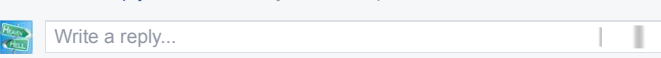
Hala Zaki Abuzannad
شكرا احمد

Like · Reply · 4 · January 27 at 4:36pm




Ahmed Elmoghazy
العفو ..دا واجب

Like · Reply · 1 · January 27 at 4:38pm






Ahmed Hesham El Komy
احمد صقر صبحى يوسف صالح محمد السنني حمزه السناني ابو حمزه حجي روماني يوسف Kamel Elbahri حمزة السنني
Like · Reply · 4 · January 27 at 4:37pm



Ahmed Saber
م

Like · Reply · 2 · January 27 at 4:39pm



Youssef Ramadi
أنت فى المناظرة الآن ردا على سؤالك من سبب المسبب أو من خلق الخالق ؟
هو سؤال خاطيء فالخالق هو الخالق فلو خلقه خالق آخر لن يبقى خالقا بل مخلوق ولوجاريثاك فلن تنتهى لأن بذلك سنصبح أمام سلسلة لامنتهية من الخالقين من خلق خالق الذى خلق خالق الذى خلق خالق
العقل البشري لايقبل التعقيد و يقبل التفاسير المبسطة المباشرة لذلك مبدأ الجهد الأقل the least effort principle يستوجب اعتماد أبسط التفاسير لتفسير ظاهرة ما على الأجوبة التركيبية التوليدية المعقدة ك من خلق خالق الذى خلق خالق الذى خلق خالق

متابع Mohamed Al-Barkaoui

Unlike · Reply · 20 · January 27 at 4:41pm · Edited



Moh Hamam k
Like · Reply · 3 · January 27 at 4:41pm



Ahmed Hesham El Komy
رابط مخصص لتعليقات المتابعين :
·
<https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1678442829091218>
·
#_الإدارة



Ahmed Hesham El Komy حوار المعتقدات والإيديولوجيات
January 27 at 4:28pm ·

السلام علي من اتبع الهدى ...
منشور مخصص لتعليقات المتابعين للمناظرة بعنوان :
{ { { إثبات وجود الله علميا و فلسفيا } } }
بين :
الأخ / Youssef Ramadi
و الملحد / Mohamed Al-Barkaoui
رابط منشور المناظرة :
·
<https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1678424999093001>

Unlike · Reply · Remove Preview · 7 · January 27 at 4:48pm



Youssef Ramadi
سؤالك هذا طرحه القدامى وندموا //من خلق الخالق؟//
سؤالك خاطيء لأن الخالق إن خلق سيسمى مخلوقا وليس خالقا لذلك فالخالق هو الخالق لأنه السبب الأول الذى تعود إليه وتنتهى جميع الأسباب فهل هناك شيء قبل الأول ؟
لكي نفند مثال من خلق الخالق الذى يقدمه الملاحدة نقدم لهم مثال الجنرال وجنوده فمن خلق الخالق تدخل طرفى الحوار فى سلسلة خالقين أي خالق خلق خالق خلق خالق إلى ما لانهاية لها وبالتالي لوطبقنا هذا المثال على الجنرال وضباطه وجنوده كالتالى لن تنطلق الرصاصة إذا ما إنتظر أول جندي فى المقدمة أمر من خلفه الذى

بدوره ينتظر أمر من هو أعلاه فى سلسلة جنود لانهائية

إذن الرصاصة مستحيل أن تنطلق

وبمأن الكون وجد/انطلق وهو بمثابة إطلاق رصاصة الجندي فتراتيبة خالقين متعددين وسؤال من خلق الخالق باطل تم تفنيده

لأنه كماترى لو إنتظر كل إله أمر خلق إله إخرى سلسلة خالقين لانهايين فلن يخلق الكون أبدا

وبمأن الكون خلق إذن فخالقه واحد

أما سؤالك //و ماذا كان يفعل قبل إجاد هذا الكون ؟// فلاعلاقة له بالسببية

ولن يتوصل له العقل البشري لأن العقل يفهم الأحداث فى إطار زمكاني وزمننا نتج بعد الانفجار الكبيرأي لم يكن هناك زمان قبلbig bang لذلك فمحاولة ماذاكان يفعل الله قبل إيجاد الكون محاولة محكوم عليها بالفشل

//انتهى

Unlike · Reply · 25 · January 27 at 4:56pm · Edited



Ahmad Zabedy



Like · Reply · 3 · January 27 at 5:07pm



Write a reply...



Adnan Siraj

Like · Reply · 2 · January 27 at 5:01pm



. ابو وائل الشاهرلي

Like · Reply · 2 · January 27 at 5:37pm



Alexander Pinto

Like · Reply · 2 · January 27 at 5:55pm



Mohammad Bsharat

Like · Reply · 2 · January 27 at 6:04pm



Abdulsalam Menshawy

Like · Reply · 2 · January 27 at 6:05pm



ذهاب بلا عوده

Like · Reply · 2 · January 27 at 6:12pm



Mohamed Al-Barkaoui

هذه مقتطفات من منشور قديم لي ...

السؤال عن وجود الكون سؤالٌ علميٌّ بحثٌ مثله مثل أيّ سؤالٍ آخر نبحث له عن جوابٍ، فهل لمرض الإيدز علاجٌ؟ هل هناك شيءٌ ما بعد حدود الكون؟ هل هناك أ كواكبٌ أخرى؟ هل هناك كائناتٌ عاقلةٌ مثلنا تعيش في كواكب أخرى؟ كل هذه الأسئلة أسئلةٌ مهمةٌ، ونبحث لها عن جوابٍ، طبعًا؛ لكن لا علاقة لها بموضوع الله لسببٍ بسيطٍ جدًا، وهو أنّ وجود الله من عدمه لن يؤثر على النتيجة – وفي هذه الحالة وجود الكون. إذن لماذا يتم إصاق مهمة الخلق بالله تحديدًا؟ ما هي الدلائل التي تشير الى أنّ هناك عملية خلقٍ؟ وبأن الخالق هو الله تحديدًا دون كلّ الآلهة الأخرى؟ ألا يمكن أن يكون سبب وجود الكون هو سببٌ طبيعيٌّ جدًا موجودٌ في الكون ذاته ولا يحتاج إلى قوّةٍ سحريةٍ عاقلةٍ لإيجاده؟ السؤال عن خلق الكون سؤالٌ قائمٌ على مغالطةٍ منطقيةٍ بحثةٍ، يحاول فيها السائل خداع عقل المتلقّي من خلال افتراض وجود عملية خلقٍ، وكلّ ما علينا هو العثور على الفاعل، وفي هذه الحالة يتم افتراضه الله. كما أنّ اعتقاد بعض العلماء بوجود الله لا يعني بأنّ الله موجودٌ، أو بأن الله خالقٌ، بل يعني فقط بأن هناك من يعتقد به فقط.

من ناحيةٍ ثانيةٍ، ما هي علاقة أصل الكون بالإيمان بوجود الله من عدمه؟ على سبيل المثال، لو اكتشف العلماء غذًا طريقة نشوء الكون، فهل سيتوقف المؤمن عن الإيمان بالله؟ ألن يبحث المؤمن عن فراغٍ علميٍّ جديد يضع الله فيه؟ الطريقة سهلةٌ؛ نتذكر بأنّ الله في سالف الزمان كان يقوم بالملايين من الوظائف في الطبيعة، والتي تقلّصت شيئًا فشيئًا مع اكتشاف العلم الحديث لأسباب سقوط المطر، وجريان السحاب، وشروق الشمس، وغيرها الكثير.

في كلّ مرّةٍ نكتشف أنّ سبب حدوث الأشياء هي قوانين الطبيعة البحثة، يتم دفع الله درجةً إلى الوراء، فيقول المؤمنون بأنّ الله هو السبب وراء مسيّباتها. وعندما يتم اكتشاف السبب وراء مسيبتها كذلك، يتم دفع الله درجةً أخرى للوراء وهلمّ جرًّا. اليوم وصل الله إلى مرحلة أنه لا يفعل أيّ شيءٍ أكثر من أن يكون السبب والعلّة الأولى فقط. لكن، هل سيختفي الإيمان بالله لو عرفنا أنّ سبب نشوء الكون هو سببٌ طبيعيٌّ بحثٌ، وهو الأرجح علميًّا؟ بالطبع لا، بل سيتم كالعادة دفع الله درجةً أخرى للوراء كي يكون هو السبب وراء السبب الأول كالعادة.

هنا اثبت انه واضح من يصدق قصة الجنود و من يجب ان يطبقها يعني كلامك مردود عليك
يتبع ...

Like · Reply · 4 · January 27 at 7:03pm · Edited



Omar Bin Qdeem

Like · Reply · 3 · January 27 at 6:59pm



Mohamed Al-Barkaoui

طبعاً انت ربطت كل اجابتك ببداية الكون اي البيق بانق ... لكن من ادراك ان البيق بانق هي الحقيقة المطلقة في الحقيقة يوجد 3 فرضيات للكون .. اولها ... البيق بانق و الثانية الاكوان المتعدده و الثالثة هي ازلية الكون و كل واحدة تنفي سابقتها يعني ليس من الضروري ان تكون البيق بانق هي الصحيحة بل هي الافتراض المرجح ... و بما انك قلت ليس هناك مسبب لسبب الاول ... لماذا لا تكون البيق بانق هي المسبب الاول ...

طبعاً انت تتبع منهج علماء الكلام في قولهم الاول لا بداية له ... لكن كيف اثبت ان هناك شيء قبل الكون ؟؟ انت بحججك التي هي لا تصلح الا لمجموعة من المسلمين ... فالحقيقة اكبر من ذلك و قولك الخالق لا يسمى خالق اذا خلق خاطاه تماماً فانا خلقت طاولة (طبعاً ستقول هذا شيء غير حي) عندها سأقول لك انه تم انتاج خلية حية في المختبرات انتهى

Like · Reply · 2 · January 27 at 7:00pm



Imed Arfaoui

Like · Reply · 2 · January 27 at 7:57pm



. Mēṣṭ'ēr Nǝä Mǝñ

Like · Reply · 2 · January 27 at 7:58pm



كريم البرلسي

الاخوة الكرام ممنوع تشتيت الحوار

Like · Reply · 6 · January 27 at 8:00pm



Abdou Glad

Like · Reply · 3 · January 27 at 8:20pm



الله أكبر

بلال الجزائري

كل التوفيق للأخ #يوسف . أسأل الله الهداية للزميل #الملحد_المحترم .

#متابع .

Like · Reply · 5 · January 27 at 8:34pm



أبو أمين

متابع

Like · Reply · 3 · January 27 at 8:36pm



أبو أمين

الحاج الشينديق /
ImanRD

Like · Reply · 2 · January 27 at 8:38pm

الحاج شينديق

راني هنا خويا محمد

Like · Reply · 1 · January 27 at 9:19pm



Write a reply...



الريفي السبعوني محمد

متابع

Like · Reply · 2 · January 27 at 8:59pm



الحاج شينديق

متابع

Like · Reply · 2 · January 27 at 9:18pm

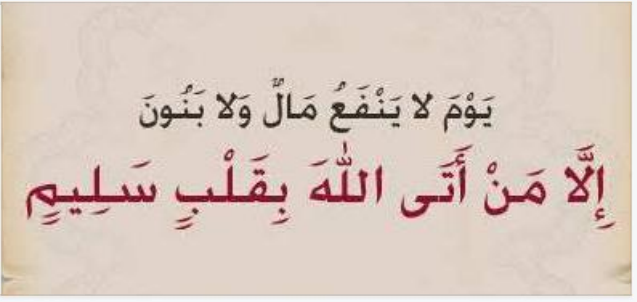


Ahmed Hesham El Komy

رابط مخصص لتعليقات المتابعين :

<https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1678442829091218>

#_الإدارة



Ahmed Hesham El Komy

حوار المعتقدات والإيديولوجيات

January 27 at 4:28pm ·

السلام علي من اتبع الهدى ...
منشور مخصص لتعليقات المتابعين للمناظرة بعنوان :
{إثبات وجود الله علميا و فلسفيا }
بين :

الأخ / Youssef Ramadi

و الملحد / Mohamed Al-Barkaoui

رابط منشور المناظرة :

<https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1678424999093001>

Like · Reply · Remove Preview · 1 · January 27 at 9:29pm



Walid Naffati

متابع

Like · Reply · 2 · January 27 at 9:30pm



Jihane Amyar .

Like · Reply · 2 · January 27 at 9:31pm



دره عبد الرحمن

م

Like · Reply · 2 · January 27 at 9:48pm



Marouane Boujrani .

Like · Reply · 2 · January 27 at 10:17pm



Ahmed Hesham El Komy Achraf Achraf

Like · Reply · 2 · January 27 at 10:18pm



Achraf Bouchou

بارك الله فيكم متابع ان شاء الله

Like · Reply · 3 · January 27 at 10:36pm · Edited

Ahmed Hesham El Komy Super like

Like · Reply · 1 · January 27 at 10:25pm



Achraf Bouchou

Like · Reply · 1 · January 27 at 10:26pm



Write a reply...



Ilmadi Med

م

Like · Reply · 2 · January 27 at 10:55pm



Shaimae Shaimae Mohamed

متابعه

Like · Reply · 2 · January 27 at 11:01pm



إلياس هديجي

متابع

Like · Reply · 2 · January 27 at 11:32pm



Hossam Halais

متابع .

Like · Reply · 2 · January 27 at 11:46pm



Abder EL Omari

Like · Reply · 2 · January 27 at 11:51pm



Ibra Seghir

م

Like · Reply · 2 · January 28 at 1:00am



Youssef Ramadi

السلام على من إتبع الهدى

مرحبا بكم متابعين وأدامن من جديد لأطوار هذه المناظرة
يبدوان الملحد يسير معك فى نفس الخط ثم ينقلب على عقبيه حينما يتلقى ردا
مفحما وهذا حال الزميل

محمد بركاوي وحال كل ملحد فبعد تفنيد سؤاله من خلق الخالق بدليل قصم ظهره قام ب -turn
أي تراجع فى كلامه ولجأ إلى لعبة الهروب للمغالطة المنطقية الرنجة الحمراء Red-herring عبر
إغراق المنشور بشبهات بدل التعقيب على تفنيدي لسؤاله الخنفشاري //من خلق الخالق//
قائلا //هنا أثبت انه واضح من يصدق قصة الجنود و من يجب ان يطبقها يعني كلامك مردود
عليك // يارجل أثبت ماذا؟؟؟؟ هناك فرق شاسع بين أن تظن أنك رددت على ما قدمت وبين ما
رددت به علي أنت لم ترد أصلا فلاعلاقة لما كتبت بما قدمت لك موضوعنا السببية لذلك
ماقمت به إغراق ليس إلا وهو يخالف البند 3 من المناظرة
3- تجنب الإغراق والتشتيت والخروج عن موضوع المناظرة..
وقفز للأمام الى نقط أخرى هدفه تشعيب الحوار وهذا لن يكون فى صالحك أبدا
لكي يكون الحوار مثمرا المرجو الإلتزام بمناقشة الأمر نقطة نقطة بدل سياسة الهروب
لمغالطة الرنجة الحمراء
لذلك أنت مطالب ب
هل إقتنعت بردي على سؤالك إذا كان جوابك
-نعم سننتقل للأمام لما قدمت فى ردودك
-لا -قل لنا لماذا؟
//انتهى

Mohamed Al-Barkaoui



Unlike · Reply · 23 · January 28 at 4:10am · Edited



هوده علاء

متابع

Like · Reply · 2 · January 28 at 8:02am



Med El Mhamdi .

Like · Reply · 2 · January 28 at 8:10am



مهاتير التخطيط

متابع

Like · Reply · 2 · January 28 at 8:39am



Mohamed Al-Barkaoui

يا اخي اضنك لم تقرأ تعليقي جيدا ... أولا
ليس هناك اغراق بل كل الكلام في التعليق هو في موضوع واحد و مرتبط يعني ليس
هناك أسألة عديدة او اطروحات عديدة بل هو موضوع واحد و هو السببية ...
ثانيا ... ان كنت قد قرئت منشوري جيدا و قرأت منشورك ستلاحظ ان كل الكلام الذي
ذكرته صحيح ...
لكن
و بما انك اصبحت تشترط ... و لا ادري لماذا
. انا ايضا لدي شروط

.....

اولا لا تأتي بأي كلمة من الانترنت ...
ثانيا ان تدخل الاخوة مرة اخرة و تم شتمي ثانية مثل ما صار البارحة فستضطر لمتابعة
المناضرة في كروبي و شكرا

Like · Reply · January 28 at 10:10am



الحاج شبنق

متابع

Like · Reply · 2 · January 28 at 11:43am



احمد صقر

#_____متابع

Like · Reply · 3 · January 28 at 11:46am



أنس أبوهيام

مداخلة إدارية :

كثيرا ما يأتوننا أهل الملل الكفرية حاملين شهادات عليا في فنون الإغراق والتشتيت
ودبلومات عليا من مراكز تعليم الهروب من المواضيع..ويظنون أنهم بتلك الفهلووات قادرين
على النقد العلمي و البرهان العملي ..ومع أول مداخلة من فرسان حوار المعتقدات
والإيديولوجيات فتجد الصال ينحني إلى شفا جرف هار فينهار ويطلب إحدى الحسنين :
1- إيقاف المناظرة ..
2- طلب إتمام المناظرة في كروبات العربي الأخلاقي ..
لماذا؟؟؟

بالنسبة للطلب الأول هو عجز المناظر عن إتمام المناظرة لقلة علمه ولندرة فهمه
..والثاني لكي يترنج المناظر وكروبه بالسبب والشتم من طرف أعضاء كروبات الجرب
والجذام..

إقتباس من تعليق من ذكر بالحرف أنه طبيب بشري : - ليس هناك اغراق بل كل الكلام
في التعليق هو في موضوع واحد و مرتبط يعني ليس هناك اسألة عديدة او اطروحات
عديدة بل هو موضوع واحد و هو السببية ...
ثانيا ... ان كنت قد قرئت منشوري جيدا و قرأت منشورك ستلاحظ ان كل الكلام الذي
ذكرته صحيح ... - ..

هل تظن أنك في وسط دراويش؟؟؟؟

ما دخل البديهييات في مفهوم الميثولوجيا؟؟؟ وما دخل قانون السببية الذي فسرته الأخ
يوسف بتفسير مبسط في تعليقه بتعليقك المحتويان على قرصنة المسلمات وتجويف
العقليات؟؟؟؟

إقتباس من كلام الدكتور : - بما انك اصبحت تشترط ... و لا ادري لماذا
. انا ايضا لدي شروط اولاً لا تأتي بأي كلمة من الانترنت ... - ..
يفهم من هذا أنك لم يسبق لك أن خضت غمار المناظرات ..لذا درب نفسك على
المناظرات أولاً..

إقتباس : - ثانيا ان تدخل الاخوة مرة اخرة و تم شتمي ثانية مثل ما صار البارحة
فستضطر لمتابعة المناضرة في كروبي و شكرا - ..

لا لا لا..لم يتدخل أحد بسبب البند السابع من بنود المناظرة والكل منضبط حاول بصيغة
أخرى..أما الشتم فهذا كذب ولم يشتمك أحد..أما إتمام المناظرة في كرويك فهذا لا
نقبله لما؟؟؟ لأننا لا زلنا نتقياً ما سمعناه من كروباتكم من سب وشتم وأنواع الكلام
البذيء ..لذا أنت مطالب بالآتي :

1- الرد بأسلوب علمي أو فلسفي على قانون السببية الذي تطرق إليه مناظرک وبيان
عدم دقته ومنهجيته..

2- قبول وموافقة قانون السببية والانتقال لنقطة أخرى من نقاط الأدلة على وجود الله
عزوجل..

3- رفع الراية البيضاء بطلب إيقاف المناظرة ..بعدها نغلقها ونحفظها في أرشيف
المجموعة ..

وتقبل ودي ..

الإشراف العام..

Like · Reply · 15 · January 28 at 1:35pm



كريم البرلسي

تقصد انهم يعتبروننا إع وكخ؟؟
أضحك الله سنك

Like · Reply · 1 · January 28 at 7:58pm



أنس أبوهيام

لا أعلم !!! يظنون أننا نعيش في الحقب الجيولوجية البائدة ..

Like · Reply · January 28 at 8:00pm



كريم البرلسي

نحن فاشيون هذه حثيئة .. وعجبي

Like · Reply · 1 · January 28 at 8:01pm



hhhhhh أنس أبو هيام

Like · Reply · 1 · January 28 at 8:02pm



Write a reply...

Youssef Ramadi

يبدو أن الزميل لا يعي ما يقرأه ويتهمنا بعدم قراءة ما نسخه وينكر إغراقه للمناظرة
دعني أعدد لك ما أغرقت به

- ماتسمونه إله الفجوات بشبهاتها المرافقة
- الأكوان المتعددة multiverse

- البيغ بانغ

- ازلية الكون

- الألوهية السبينوزيا pantheism

- الإله الحقيقي

- خلية فينتر

- الكائنات الفضائية

- الخلق الأصلي والمقلد

قل لي معلقة كل هذا بموضوعنا السببية كل كلمة تحتاج لفقرات

إلم يكن هذا إغراق فماذا تسميه

ثانيا من قال لك أنني أنقل لك من الأنترنت أي سخف هذا ؟

وتوقف عن الكذب وتتخذها كذريعة لتتهرب من المناظرة هنا فأنت من شتم المتابعين

ووصفتهم ب*المزهريات* ضربني وبكى سيقني وإشتكى

من ردودك يبدو أنك لم تخض مناظرة قط وكلامك يكشف ذلك لأنك تظن سؤالني لك

شرطا إضافيا

وهذا أغرب ما رأيت لحد الآن

تفضل أجب عن السؤال أو دع من هو أجدر منك يتقدم ليدافع عن إلحاده

فنحن لالعب هنا نحن نتبع نقاش منظم هنا

لكي نخرج بنتيجة وليس تقىء شبهات لتشعيب الحوار

ثم تتباكى على في الأخير قائلا أنت تتحدث في مواضيع عديدة

فأضطرأناذك لأذكرك ألسنت أنت من فتحها ياطبيب

إنتهى **Mohamed Al-Barkaoui**

Like · Reply · 15 · January 28 at 2:20pm · Edited



Abdou Glad

أحسننت أخي ردودك علمية و مقنعة، ما أردتك أن تقوله قد قلته، جزاك الله خيرا

Like · Reply · 1 · January 28 at 6:20pm



Write a reply...

إشراق عبيدي

متابعة

Like · Reply · 2 · January 28 at 2:21pm



احمد بيك التكريتي

متابع بإذن الله

Like · Reply · 2 · January 28 at 2:53pm



الأمير أنس بيك التكريتي



Like · Reply · 2 · January 28 at 3:08pm



الأمير أنس بيك التكريتي

متابع

Like · Reply · 2 · January 28 at 3:08pm



Khaled Benzaza Bayan Esmail

Like · Reply · 2 · January 28 at 3:13pm



Mohamed Al-Barkaoui

طبعاً الاخ يوسف لم يرد على اطروحتي بسبب ما وصفه بالاغراق ... لكن ارجو من
الاخوة ان يقرئوا تعليقي ... و حديثي عن اشياء ليس لها دخل في الموضوع هو سوى
شرح للموضوع الذي بين يدينا... و بالنسبة لحكاية النقل من الانترنت انا لم اقل
ذلك بل قلت لتكن المناظرة من دون نقل يعني مناظرة كاملة دون انترنات ... و افضل ان
نتنقل بمستوى اعلى للمناظرة و نجعلها صوتية ان كان بالامكان ...

بالنسبة لحكاية "مزهرات طينية " اريد ان اوضح لك صحيح اني قلتها ... لكنها كانت كرد
على وصفي بالحيوان و لم اوجه الكلام الى شخص معين بل بالعكس من تهجم
علي هو من وصفني بالحيوان لكن كلمة مزهرية لم اقصد بها شخص او قلت لشخص
انت مزهرية .. لكن ا لم ترى تعليقه؟؟ ام انك تغاضيت بالنظر ؟!
اخي اتركنا من هذه الحكايات التي تجرف المناظرة الى بعد آخر .. و ان امكن نتفق
على مناظرة صوتية و يمكن للكل الحضور دون تدخل و هكذا سيكون كل شيء
مكتشوف يعني بيني و بينك فقط ...
و ان لم ترد ذلك فلنكمل كتابيا و اعدك اني لن اغرق ثانية .. مع العلم ان كل المواضيع
التي ذكرتها لم اتعمق فيها بل كانت مجرد تفسير صغير ثم مررت و يمكن لكل المتابعين
ان يقرؤوا تعليقي و هو واضح ... و لن اترك المناظرة مع اني اعلم انها ستطول ؛)

Like · Reply · 1 · January 28 at 5:52pm · Edited



Youssef Ramadi

بالنسبة لطلبك بمناظرة صوتية

فلا يعجبني لسببين

-لم يسلم أحد بمناظرات صوتية قط

-مشكل التوثيق للكلام الصوتي مناظرة دون مصادر كلام في الهواء

لذلك فالمناظرة الكتابية أحسن

-بخصوص الشخصية

لم ينعتك أحد بالحيوان قط

لتفادي هذا لاتناقش أي عضو غير مناظر ك ولا تجب أحدا وإن سبك شخص لاتعامله

بالمثل فقط أشر للأدمن وسيخذون الإجراء اللازم ضده

-لازلت لم تجب عن سؤالني

هل إقتنعت بردي على سؤالك حول //من خلق الخالق// إذا كان جوابك

-نعم سننتقل للأمام لماقدمت في ردودك

-لا -قل لنا لماذا؟

إنتهى

Like · Reply · 8 · January 28 at 5:59pm · Edited



Mohamed Al-Barkaoui

اولا سابداً بحكاية لم ينعطني احد

انتم مشكلتكم تتغاضون النظر عن كل ماهو واضح و الصورة تبين ذلك و الرجاء من

الاخوة ان يقولو من هو المخطئ هنا و من يجب ان يتم تنبيهه

يتبع



Like · Reply · 2 · January 28 at 6:04pm · Edited



Hakim Hekmat Jalal .

Like · Reply · 2 · January 28 at 6:08pm



Youssef Ramadi

Like · Reply · Remove Preview · 2 · January 28 at 6:33pm



Ràchid Achwàk

سبحان الله بحمده ..عدد خلقه وزنة عرشه ..متابع

Like · Reply · 2 · January 28 at 6:34pm



Mohamed Al-Barkaoui

لا انا لم اسلم بالسببية بل فقط اتحدث عن فرضية من وجهة نضرك يعني ادحض فكرتك بفكرك و ليس بتفكيرى ... و اتوقع ان تنتقل الى موضوع ثاني احسن بما انك لم تجد اجابة عن التساؤل و لك حرية الاختيار في هذا الموضوع ايضا و شكرا انتهى

Like · Reply · 1 · January 28 at 6:47pm



Majed Kamel

متابع

Like · Reply · 2 · January 28 at 7:44pm



احمد بيك التكريتي

م

Like · Reply · 2 · January 28 at 7:57pm



Mahdi Odah

متابع

Like · Reply · 2 · January 28 at 7:59pm



Youssef Ramadi

اولا السببية ليست فرضية بل قانون لذلك فأنت مرغم للتسليم بها ثانيا حاولت فرضها على الخالق بسؤالك من خلق خالق الخالق ففندت كلامك فاقترحت البيغ بنغ كسبب مع انه نتيجة وليس سبب واقترحت أزلية الكون التى نسفت عام 1964 باثبات البيغ بانغ واقترحت تعدد الأكوان التى هي نظرية غير مثبتة علميا وهى من مشاكل العلم و الفيزياء فماذا بقي لك. يتبع

Like · Reply · 14 · January 28 at 8:13pm



Youssef Ramadi

من قال لك ان الصلصال من الجنة هات دليلك على كلامك هذا. كلام تايسون ديغراس مغالطة التأسى بالسلطة وهو أصلا ملحد وهذه مغالطة confirmation biass وقعت بها من شركك يا عروس. العروس: أمي وخالتي هذا حالك عندما تستشهد لي بعالم ملحد والله اضحكنتني عندما اتهمتنني بإغراق المنشور انا رددت على وصفك لنا بالمزهرات بان اصلنا طين وهذا واضح من كلام علماءك فكفاك تدليس قالوا clay اي طين وليس غبار cosmic dust. العب غيرها انتظرنى حتى اعود لأرد على كل كراكيبك بالأدلة بعد الرجوع من العمل يتبع

Like · Reply · 17 · January 28 at 8:32pm · Edited



Mokhtar Kanfoudi

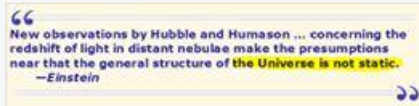
م

Like · Reply · 1 · January 29 at 1:12am



Youssef Ramadi

كما سبق الذكر سأبدأ الآن فى تقديم الأدلة والمصادر لما قدمته أنت كبديل للسببية لتنفى وجود الله ولكن هيهات
إقترحت أزلية الكون كبديل للسببية
قل لى كيف تقول أن الكون أزلي وعمره13.5مليار سنة ؟؟؟!!!!!!وكيف يكون أزلي وإن سألتك متى إبتدأ ستقول لى إبتدأ قبل 13.5مليار عام؟؟؟؟!!!!!! هذا هو التناقض الذي تغفل عنه
لا بد أن أذكرك بشيء هو أن نظرية أزلية الكون إنهارت سنة 1964 لذلك أنت لازلت تعيش فى ما قبل 1964 أي متخلفا عن العلم الحالى ب 52عام
قبل 1964 كان الغالب من العلماء يعتقدون بأزلية الكون بمن فيهم إنشتاين حتى جاءت ملاحظات أرنو بنزياس وزميله روبرت ويلسون وأثبتت أن الكون يتوسع عبر إشعاع الخلفية الكونية ونالا عليها جائزة نوبل مناصفة
مما دفع العلماء الى التخلي عن أزلية الكون فأزال إنشتاين الثابت الكونى فإذا ما بنى ملحد إلحاده على نظرية ثبات الكون static universe :أزلية الكون ومات قبل إثبات العكس سيكون ضحية علم متغير لذلك لاتبنى إلحادك على علم متغير
الثابت الكونى (بالإنكليزية: cosmological constant) (يرمز له غالبا بالرمز لامبدا: Λ) هو ثابت فيزيائي وضعه العالم ألبرت أينشتاين حتي تتفق معادلته مع مفهوم أن #الكون #الثابت وساكن غير متمدّد، وهو #ما ثبت #خطؤه وقد تم #إلغاء #هذا #الثابت فيما بعد،
//يتبع



Like · Reply · 11 · January 29 at 3:57am



Youssef Ramadi

وهنا يؤكدون لك أن إشعاع الخلفية الذى إكتشفه الثنائى يؤكد أن نظرية الانفجار العظيم حقيقة فعن أي أزلية كون تتحدث؟



Like · Reply · 9 · January 29 at 4:13am · Edited



Youssef Ramadi

ننتقل الآن لإقتراحك الثاني

- نظرية الأكوان المتعددة فهى محاولة هروب فاشلة من الواقع فهى من مشاكل الفيزياء الحديثة التى لم يحسم بأمرها وغير المثبتة علميا
وهي ليست حلا للهروب من الخالق فهى حالة كمن نقول له الله هو من خلقك!والكون فيجبنا الملحد عالم زمانه أن هناك سمير وفريد وعماد وندى/أكوان متعددة أيضا
ببساطة خالق كون لن يعجزه خلق أكوان متعددة لأن السؤال سيقى مطروح من خلق تلك الأكوان المتعددة multiverse ونعود لنقطة الصفر
لذلك فنظرية الأكوان المتعددة سخيف إستعمالها كهروب وكبديل للسببية
//يتبع

Like · Reply · 12 · January 29 at 5:37am · Edited

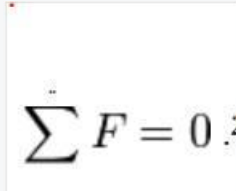


Youssef Ramadi

ننتقل لإقتراحك أو بالأحرى إنتحارك

تقول أن الكون أوجد نفسه

كيف لشيء أن يوجد نفسه وكيف سيتمدد هذا الكون من نقطة
هل تعى ماتقول ألاتدري أنك تضرب بقانون نيوتن الأول عرض الحائط
ينص قانون نيوتن الأول على التالي: يظل الجسم في حالته الساكنة ((ما السكون التام أو التحريك في خط مستقيم بسرعة ثابتة) ما لم تؤثر عليه قوة تغير من هذا الحالة.
قل لنا كيف سينفجر ويتمدد الكون إن لم يكن هناك سبب وراءه
وكيف سيخلق نظام كوني بديع إن لم يكن مسببه واع بما أنتج ؟؟؟؟
//يتبع



Like · Reply · 13 · January 29 at 7:39am · Edited



Youssef Ramadi

ننتقل لإدعاءك أن العلم يرجع الله خطوة للوراء أو ماتسميه [إله الفجوات] :
يعتبر المُلحد أنه كلما زاد العلم قلَّ الإيمان وكلما زاد الجهل زاد الإيمان ؛ بمعنى أن العلم التجريبي لو فسر لنا كيفية حدوث كل شئ فلن نحتاج أن ننسب بعض الظواهر الطبيعىة إلى الإله الغيبيى ؛ مما يجعل الفكره تحمل فى طياتها أن الله مرادف للجهل وحاشا لله وتعالى عما تصفون

وأنّ العلم يتحدى الله ؛ لأن العلم لو فسر لنا كل شئ فلن نعد بعد ذلك فى حاجه إلى

الإله !

هذه مغالطة فادحة حيث أننا كمؤمنين ننسب الكون لله سواء علمنا كيف يسير أو لم نعلم فالمصدرية ثابتة ونحن نجيب على سؤال (#من أين أتى الكون ؟) بالإجابة الدينية ؛ وفي الوقت ذاته نجيب على سؤال (#كيف يسير الكون ؟) بالإجابة العلمية ؛ ولا تعارض بين هذا وذاك بالعكس كلٌّ منهم يُكمل الآخر

مثال (شخص مؤمن يسير بجوار شخص مُلحد ولقيا هاتفاً مُلقى على الأرض ؛ فقال المؤمن هذا الهاتف بالتأكيد سقط من إنسان كان يمر من هنا ؛ فقال له المُلحد لماذا تقول أنّ هذا الهاتف لِشخص كان يمر من هنا هل تسد ثغرتك المعرفية بأن تلتصق الهاتف لإنسان لربما سقط هذا الهاتف من كلب أو قطه أو ثلاجه كانت هنا)
بالطبع قمة السذاجة وإله الفجوات هو إله المُلحدين وليس إله المؤمنين ؛ لأنّ المؤمن عندما يتكلم عن إله حكيم عليم قادر قيوم مُدبر هذه قمة المنطقيه وكل الشواهد الكونية تدل على ذلك ؛ بينما الصدفة والعشوائيه وكل الأمور الساذجه ليس عليها أى دليل بالعكس ما نراه فى الكون يخالف هذه الافتراضات الساذجه

-إله الفجوات موجود بالفعل لن أنكره لكنه عند المُلحدين وهو فى الحقيقه ليس إله واحد بل إلهين ؛

الأول / إله الماضى .. عندما تسأل أى مُلحد كيف حدث شئ ما فى الماضى وهذا الشئ ليس عليه أى دليل علمى فستكون إجابته النموذجيه (ملايين السنين)
الثانى / إله المستقبل .. عندما تسأل أى مُلحد من أين جاء الكون ؟ أو أى سؤال لم يكتشفه العلم بعد فستكون إجابته النموذجيه (العلم فى المُستقبل سيعرف) فلماذا تفترض أيها المُلحد أن العلم يوماً ما سيعرف ولماذا تؤمن إيمان غيبى بأنّ العلم يوماً ما سيعرف !
لو كان هُناك إله فجوات بالفعل موجود عند المؤمنين فعلى الأقل هو موجود منذ نشأة الإنسان وقبل أن يجد المؤمن ثغرات علميه فهو يؤمن بالإله أصلاً ؛
لكنك أيها المُلحد لم تكن تؤمن بإله الفجوات سواء الماضى أو الحاضر إلا بعدما وُجدت الفراغات ولم تكن تؤمن به من قبل ذلك
ليس هناك إله فجوات ولاهم يحزنون
فكيفية نزول المطر #من وضعها لتعمل بتلك الطريقة العلم يفسر لك كيف ولن يخبرك ب#من وضع القوانين للنزول المطرعبر الثكاثف والتبخر
لذلك فالملحد يتجاهل سؤال *من وراء ويكتفي بالكيفية/ كيف التى يقدمها العلم وهذا قصورمعرفي
هل العلم يجيبك أصلا عن كل شيء
هل بإمكان العلم أن يخبرك عن ماإذا كان الطعام حلواًومالح وحادر؟؟؟؟؟؟
العلم قاصر أصلا وبه فجوات
//يتبع



Like · Reply · 12 · January 29 at 5:19am · Edited

Youssef Ramadi
لنعد الآن لتدليسك حول ماأقره العلماء أن أصل الإنسان من طين clay لكنك دلست وقلت أنهم قالوا أصله غبار كوني cosmic dust ياسلام هل عجزوا أن يكتبوا cosmic dust بدل clayهاك مصدر آخر يقول بأن أصل الإنسان من طين - بعد نسف كل ترهاتك الإلحادية لم يبق لك سوى العودة من جديد للنقطة الحوار هل إقتنعت بالسببية ورد نفى من خلق الخالق نعم /نتنقل لنقطه أخرى
لا-قل لنا لماذا /أقنعنا
ألم تقل أنك تريد أن تهزمني لأرأي أي محاولة غير الإغراق النافه هيا أرنا ماعندك دون إغراق فالكلم على حساب الكيف سلوك الفاشلين إنتهى



Like · Reply · 13 · January 29 at 5:35am

Stefun Dramaboys
متابع

Like · Reply · January 29 at 6:28am

يوسف أنس الكومى
متابع

Like · Reply · January 29 at 7:17am

Mohamed Al-Barkaoui
طيب بما ان الاخ يأتي بمعلوماته من مواقع دينية كما هو واضح ... و يريد جري الى ميدانه و يعتمد الاغراق . الذي ادعى اني اعتمدته سأرد يا اخي الكريم و ساوضح لك
نقطة بنقطة مما ذكرت و لن اضيف شيء يعني فقط رد حتى لا تقول اني اغرق الموضوع
يتبع.....

Like · Reply · January 29 at 8:23am

Mohamed Al-Barkaoui
اولا و بما ان الاخ يسلم بان البيغ بانغ هي حقيقة مطلقة مع انها في الحقيقة هي لا تتجاوز مجرد الافتراضية و سأجيبه حسب إعتقاداته ...
و سأجيبه ايضا من وجهة رأيه و حسب عقله هو و ليس حسب تفكيري اي اني سأكون محايد ...
.....
نختلف يا صديقي يوسف في قضية الزمن الكوني ..
فالملحدون يرون أن الكون أزلي لأن هذه الرؤية تخدم عقيدتهم في عدم وجود الله ..
و طائفة المؤلهة يرون أن الكون حادث محدث من زمن ليس أزلي لأن هذه الرؤية تخدم عقيدتهم في وجود الله ..
بل و أن المؤلهين يكفّرون من يرون أن الكون أزلي ..
لكن من قال لك اني ملحد مثل غيري ؟!
و سأحاول ان اكون محايدا في مايلي حتى يفهم الجميع اي اني لن انضر الى الموضوع كملحد

قراءاتي في هذه المواضيع ليست بالكثيرة لكنني فكرت مبدئياً

و علمياً بطريقة محايدة تماماً ..

في الحقيقة وجدت القضية بالعكس تماماً ..

وجدت أن الكون المستحدث مناهض لرأي المؤلهة

و الكون الأزلي يؤيد وجهة نظر الملحد

و إليكم أسباب فشل الكون المستحدث في إثبات وجود الله :

1- مبدئياً لا أستطيع الإحتجاج بنظرية الانفجار العظيم

كمبدأ علمي يثبت حداثة الكون ..

لوجود شبهة أن الانفجار العظيم ناتج عن تصادم

كونين متوازيين .. و كل كون منهما ناتج عن تصادم

كونين آخرين و هكذا سنصل إلى فخ أزلية المادة ..

لكن الذي أرفضه هو استخدام نظرية الانفجار العظيم

كبرهان لبداية للكون !!!!!

لأن نظرية الأكوان المتوازية ستدحض لي هذه البداية ..

ناهيك عن أنه من الخطأ المنطقي أن أزعّم أن الانفجار العظيم

بداية رغم كونه قبل زمن بلانك .. و العلم هنا يعجز عن أي تنبؤ

في الماضي السحيق السابق لزمن بلانك ..

2 - انت ترى أن قدرة الله لا حدود لها .. و كون الكون محدث

فهذا يعني أن الخالق خلق هذا الكون بعد زمن لا نهائي؟؟

لماذا؟؟

هذه هي الورطة التي ستقعون فيها .. لأنه سيقال لكم

أن إحداث الكون من زمن محدود تعني عجز الخالق في الفترة اللانهائية

التي سبقتها !!!!! و بكلمات أخرى محدودية قدرة الخالق ..

=====

3 - ناهيك عن أن القانون الثاني للديناميكا الحرارية و التي

يتشبت به المؤلهة لأنه يخدم حداثة الكون هو أصلاً

لصالح رأي الملحد من حيث لا يعلم هو الآخر ..

إذ أن هذا القانون يقتضي بأن الكون لو كان أزلي

لكان حاله الآن هو الموت الحراري و هذا لم يكن الآن

و بالتالي فإنه محدث ..

هل فهمتم كيف أن القانون الثاني للديناميكا الحرارية

خادم لرأي المؤلهة؟؟

لكن مهلاً تمهلوا قليلاً .. لأن هناك ثغرة ليست في صالحهم ..

و هي بمقتضى هذا القانون الكون مصيره الموت الحراري ..

و لو بعد حين و هذا يعني أنه لا غاية و لا حساب و لا جزء

و بالتالي لا إله !!!!

و لا تستطيع التشبت بجزء فقط من هذا القانون

يعني بالجزء الذي يخدم صالحك

إما أن تتمسك بالقانون كله أو تتركه كله ..

=====

4 - غير أن كون له بداية في الزمان و ليس له نهاية في الزمان هو

كون غير متنسق بل كون مشوه أو إن شئت فقل عبثي !!!!!

=====

و بتلخيص الأسباب السابقة :

لماذا الكون المستحدث مناهض للمؤلهة؟؟

رأينا أن الانفجار العظيم لا يثبت حداثة الكون أصلاً ..

و رأينا من القانون الثاني للديناميكا الحرارية أن

حداثة الكون أن تم إثباتها فهي ليست في صالحك ..

لأنه سينتج عنها الموت الحراري و بالتالي موت الغاية ..

غير أن كون له بداية في الزمان و ليس له نهاية هو

كون غير متنسق !!!!!

غير أن الكون المحدث سيترك لك شك في قدرة الخالق

طوال الفترة السابقة لخلقه !!!

=====

لذلك يجب عليك لزماً أن تتمسك بالكون الأزلي ..

لكن سينتج ثغرة : و هي أن المادة قديمة قدم الله ..

و بالتالي فإن الله ليس متعال عليها و بالتالي فهو لا إله !!!!

=====

هناك فلاسفة مؤلهين يقولون بأزلية الكون !!!!

و لهم تأويل في مسألة قدم الخالق و المخلوق ..

هب أنك لابس في إصبعك خاتم .. ثم رفعت يدك فجأة ..

بكل تأكيد سيرتفع الخاتم نتيجة رفع اليد ..

و رغم أن رفع اليد علة و رفع الخاتم معلول .. لكنهما متلازمين ..

هكذا يفسرون لنا أن الخالق و المخلوق قديمين ..

لكن المخلوق ناتج عن الخالق بالضرورة ..

تماماً مثل مسألة رفع اليد بالخاتم ..

كي ترتاح ضمائرهم باقتناعهم بأزلية المادة دون أن

ينكروا خالق المادة ..

المادة وجدت مع وجود الخالق زمنياً لكن نتيجة له !!!!

و بالتالي فإن الإله متعال عن المخلوق بالسببية إن لم يكن زمانياً ..

=====

لكنني أرى أنه تفسير منقوب بثغرة ..

كون المادة ناتجة عن الخالق بالضرورة .. هذا يعني

أنها لم تحدث بإرادة الخالق .. و بالتالي سقطت صفة الربوبية

عن الخالق و بالتالي لا إله !!!

=====استنتاج

المادة لا تفنى ولا تستحدث من العدم. الكون مادة. إذن الكون أزلي!
يتبع...

Like · Reply · January 29 at 9:04am · Edited



Mohamed Al-Barkaoui

هذا كان ردي على مسألة ازلية الكون

من وجهة نظر محايدة

و الان سأرد من وجهة نظري...و حسب رأيي ان الفلاسفة والمفكرين الاوائل عندما كانوا يفكرون بنشأة الكون كانوا يستنتجون بان هذا الكون هو حادث (أي بانه غير ازلي) ولكل حادث سبب او كل شيء موجود له مصدر قبله نشأ منه فكانوا يقولون بان مصدر كل شيء هو الله وهو من خلق كل شيء لان الكون له نقطة بدأ منها وقبلها لم يكن هناك شيء اي كان هناك عدم .

هذه الفكرة الفلسفية فيها شيء من الصحة لكن فيها فجوة كبيرة , كان في زمن هؤلاء المفكرين نقص في المعلومات العلمية ولم يكن العلم توصل الى هذه الاكتشافات العلمية الموجودة في وقتنا الحاضر والفلاسفة الموجودين في الوقت الحاضر هم مجرد اتباع للفلاسفة الاولين ولا يحاولون التفكير بشكل جديد بل فقط يحاولون اسقاط كل فكرة جديدة تخالف الفلسفة التي يتبعونها , لنعود الان الى الفلاسفة الاوائل والفجوة العلمية الموجودة في فلسفتهم ألا وهي افتراضهم بوجود العدم المطلق حيث ان علماء الفيزياء يبرهنون على عدم وجد العدم ولا يوجد شيء لاشيء بل كل شيء هو شيء , صحيح ان الكون هو حادث وبدأ من نقطة لم يكن قبلها وجود لهذا الكون لكن ماذا يوجد قبل الكون ؟ هل هو العدم كما كانوا يعتقدون ! اكيد لا لان الفيزيائيين يبرهنون على عدم وجود العدم - كما قلنا - اذا قبل الكون كان هناك وجود لكن اي وجود هل هو وجود الله الذي خلق كل شيء ام وجود ماده موجوده في هذا الاشياء كما يقول الفيزيائيين , لو طرحنا السؤال التالي :- ماذا سنجد لو ذهبنا الان الى نقطة نتجاوز فيها كل المجرات ونجتاز هذا الكون لنرى ماذا يوجد وراء هذا الكون ؟؟ هل سنجد العدم المطلق ؟!! اكيد لا كما قلنا لا يوجد عدم , اذا ماذا سنجد ؟

سنجد ظلام دامس وسنجد لا شيء لكن هذا الاشياء لو فحصناه لوجدناه شيء حيث سنجد ان لهذا الاشياء وزن وسنجد ان له طاقه وهذا الاشياء هو يملئ كل شيء كان يعتقد انه عدم وهذا الاشياء هو ازلي اي ليس بحادث اي انه ليس بمخلوق لانه ازلي والازلي لا يخلق لانه ليس كالحادث وهذا كلام الفلاسفة اصحاب فكرة الله , عندما نسألهم :-من خلق الله ؟؟؟ او ما هو السبب الذي ادى لنشوء او ظهور الله ؟؟ الا تقولون بان لكل شيء سبب ؟؟

سيجيئونا بان لكل موجود موجد ولكل شيء سبب لكن هذا ينطبق على الاشياء الحادته وليس على الله لانه ازلي --

من نفس كلامهم نستنتج بان الاشياء والذي هو شيء والذي هو ازلي بانه غير مخلوق وهو من كان السبب في ظهور هذا الكون اذا هو من خلق الكون وليس الله كما كانوا يعتقدون .

وانا اعتقد ان هؤلاء الفلاسفة لو كانوا موجودين الان لقالوا بان فكرتهم بوجود الله كانوا يقصدون بها هذا الاشياء الذي هو شيء والذي هو ازلي وليس الله الذي لديه الجنه والنار ويجلس على عرش عرضه كعرض السماوات...

=====

سأنتقل الان الى موضوع الخلق من طين ..

يتبع..



Like · Reply · January 29 at 9:10am



Mohamed Al-Barkaoui

ءأسف قبل ان اجيب عن مسألة الطين سأجيب على الصورة التي تقول ان العلم لا يجيب عن كل الاسألة (وقتها)
هذا صحيح طبعاً لانه قبل 100 سنة لم نكن نعلم شيء عن الكون .
و من يدري يمكن بعد مليون سنة ماذا سنكتشف
يتبع

Like · Reply · January 29 at 9:20am



Mohamed Al-Barkaoui

كارل إدوارد ساغان هو فلكي أمريكي من أبرز المساهمين في تبسيط علوم الفلك والفيزياء الفلكية وغيرها من العلوم الطبيعية

تعلم الفيزياء في جامعة شيكاغو، عام 1960 حاز على لقب دكتورفي علم الفلك والفيزياء الفلكية. قام بالتعليم في جامعة هارفرد، عام1968 انتقل إلى جامعة كورنيل حيث أصبح أستاذا جامعيا عام1971. وقام ساغان بتحرير وتقديم البرنامج التلفزيوني "الكون" التي شرح فيه علم الفلك. عرض البرنامج في العديد من الدول.

حاز على وسام ناسا (مرتين)، وسام آرستر وجائزة بوليتسر

يعني ان مصدري ليس من حيث لا نعلم
.....

كل المواد الصخرية والمعدنية التي نقف عليها؛ الحديد في دمنا، الكالسيوم في أسناننا، الكربون في جيناتنا، كلها أُنتِجتْ منذ مليارات السنين في قلب نجم عملاق أحمر، نحن مصنوعون من غبار النجوم!"

—كارل سيغان

عندما قام سيغان بنشر كتابه ١٩٧٣ بعنوان (الصِّلَة الكونية: منظر من خارج الارض) "The Cosmic Connection: An Extraterrestrial Perspective" كانت هذه الجملة مطبوعة على غلافه والتي تبدو كنظرة شاعرية بعض الشيء للكون ولكن، ما الذي تعنيه؟ وكم بالضبط يشكل غبار النجوم منك انت؟

فبالإضافة لإمدادنا بالضوء والحرارة، تعد النجوم مصانعًا للعناصر، أصغرها وأبسطها الهيدروجين؛ الذي يتكون من بروتون وحيد وإلكترون، وهو من أبسط أشكال الغبار النجمي الذي وصفه سيغان، ويشكل مع الهيليوم (والذي يتكون من ذرتي هيدروجين) ، وبهذا فإن كل شيء آخر في الكون؛ كل شيء أثقل من الهيدروجين والهيليوم تم صُنِّعه في نجم.

تقضي النجوم معظم فترة حياتها في دمج الهيدروجين لتنتج الهيليوم في ما يُسمى بالنسق الأساسي لحياة النجم والذي يتضمن نجومًا متنوعة؛ بدءًا بشمسنا (والتي تسمى بالقزم الأصفر) لأقرب جار سماوي لنا؛ القنطار الأبيض أو (Proxima Centauri)، في النهاية بعض هذه النجوم تستطيع أن تصبح ضخمة كفاية لتقوم بدمج ما هو أكبر من ذرات الهيدروجين من خلال الحرارة والضغط الهائلين اللذان يتولدان فيها —حتى نجم أكبر من شمسنا بقليل— لتكون مثلاً عنصر الكربون من ثلاث جزيئات هيليوم، وعن طريق إضافة جزيء هيليوم آخر ينتج النيتروجين أو الأكسجين وتستمر هذه التفاعلات أكثر فأكثر مُنتِجةً عناصر أكثر ثقلًا حتى نصل عنصر الحديد؛ العنصر السادس والعشرين في الجدول الدوري.

صانعات العناصر هذه، مصادر الكربون والأكسجين والكالسيوم وعدة عناصر أخرى؛ يطلق عليها اسم العمالقة الحمراء أو (Red Giants) وهي ما كان سيغان يشير له في مقولته، ولكن القصة لا تتوقف هنا؛ نحن نعلم ان الكون -وأنت- مليؤون بعناصر أثقل بكثير من الحديد، ففي بعض العمالقة الحمراء، وأثناء مرحلة موتها الاخيرة، تنهار بواطنها وتزداد حرارتها لدرجة تتمكن فيها من دمج أنوية الحديد معًا لتكون عناصر بئقل البزموت (bismuth)؛ العنصر الثامن والعشرين في الجدول الدوري، الا أن معظم العناصر الثقيلة تأتي من شيء أكثر روعة؛ ما يُسمى بالمستعر الأعظم (Supernova)، فهذه العناصر تأتي للوجود فقط من خلال الانفجار الانهياري الأخير لنجم يحتضر مثل الذهب والفضة

Hide 44 Replies



Youssef Ramadi

أخي أسلم لله Roben Hood

Like · Reply · 4 · January 30 at 7:57pm · Edited



Youssef Ramadi

السر لأن الله معنا

Like · Reply · 3 · January 30 at 7:58pm



يوسف أنس الكومي

اكمل المناظره اكملها ما هو سر تقتك ما هو سر قوتك قرأت المناظره ثلاث مرات

Like · Reply · 3 · January 30 at 7:58pm



يوسف أنس الكومي

وين الله يا صديقي لماذا يتركنا اين هو

Like · Reply · 2 · January 30 at 8:00pm



Youssef Ramadi

ننتظر الأخ محمد كيجيب على ما يظن أنه نرفزني وأقسم بالله أننى أعصابى ثلاجة لا أتترفز أبدا

Like · Reply · 4 · January 30 at 8:00pm



Mohammad Abu Al Hasan

القرآن الكريم كلام الله فيه أعظم الأسرار...

Like · Reply · 1 · January 30 at 8:05pm



Mohammad Abu Al Hasan

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:(تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما : كتاب الله ، وسنة نبيه)...

Like · Reply · 3 · January 30 at 8:06pm



Mohammad Abu Al Hasan

هذا هو السر...

Like · Reply · 1 · January 30 at 8:06pm



يوسف أنس الكومي

القرءان يأمركم بقتل اهل الكتاب وان تقتلوا كل ما هو غر مؤمن هل تنكر يا صديقي

Like · Reply · 1 · January 30 at 8:08pm



Mohammad Abu Al Hasan

قال الله تعالى:(وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين (190))...

Like · Reply · 1 · January 30 at 8:08pm



Mohammad Abu Al Hasan

فرق بين قتال وقتل... فالقتال لا يوجب القتل... والقتال يكون لرد العدوان والدفاع عن النفس...

Like · Reply · 2 · January 30 at 8:09pm



Youssef Ramadi

أخي إحتراما للزميل بركاوي لكى لا يحصل تشويش المرجو التوقف عن الحوار وسأفتح لك رابط حوار إسأل به ماشئت

Like · Reply · 3 · January 30 at 8:12pm



يوسف أنس الكومي

انت شخص محترم واجبرتني على احترامك

Like · Reply · 2 · January 30 at 8:13pm



Mohamed Al-Barkaoui

أغزو تبوك تغنمو بنات الصفر ؛) رواه الطبري و أسف على المقاطعة اكملو رجاء

Like · Reply · January 30 at 9:52pm



Ahmed Hesham El Komy

هذا في خيالك فقط Mohamed Al-Barkaoui

اغزوا تغنموا بنات بني الأصفر فقال ناس من المنافقين إنه ليفتنكم بالنساء فأنزل الله عز وجل { ومنهم من يقول ائذن لي ولا تفتني } الراوي: عبدالله بن عباس - خلاصة الدرجة: فيه أبو شيبه إبراهيم بن عثمان وهو #ضعيف - المحدث: الهيثمي - المصدر: مجمع الزوائد - الصفحة أو الرقم: 7/33 .

اغزوا تغنموا بنات الأصفر فقال ناس من المنافقين إنه ليفتنكم بالنساء فأنزل الله عز وجل { ومنهم من يقول ائذن لي ولا تفتني } الراوي: عبدالله بن عباس - خلاصة الدرجة: #إسناده_شديد_الضعف - المحدث: الألباني - المصدر: السلسلة الصحيحة - الصفحة أو الرقم: 6/1227 .
و كل سنة و انت طيب

Like · Reply · 2 · January 31 at 1:31am



Mohamed Al-Barkaoui

القول في تأويل قوله (ومنهم من يقول ائذن لي ولا تفتني ألا في الفتنة سقطوا وإن جهنم لمحيطة بالكافرين (49))

قال أبو جعفر : وذكر أن هذه الآية نزلت في الجد بن قيس .

ويعني - جل ثناؤه - بقوله : (ومنهم) ، ومن المنافقين (من يقول ائذن لي) ، أقم فلا أشخص معك (ولا تفتني) ، يقول : ولا تبتلني برؤية نساء بني الأصفر وبناتهم ، فإني بالنساء مغرم ، فأخرج وأثم بذلك .

وبذلك من التأويل تظاهرت الأخبار عن أهل التأويل .

ذكر الرواية بذلك عنمن قاله :

16785 - حدثني محمد بن عمرو قال : حدثنا أبو عاصم قال : حدثنا [ص:287] عيسى ، عن ابن أبي نجيح ، عن مجاهد في قول الله : (ائذن لي ولا تفتني) ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : اغزوا تبوك ، تغنموا بنات الأصفر ونساء الروم ! فقال الجد : ائذن لنا ، ولا تفتنا بالنساء .

16786 - حدثنا القاسم قال : حدثنا الحسين قال : حدثني حجاج ، عن ابن جريح ، عن مجاهد قالوا : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : اغزوا تغنموا بنات الأصفر يعني نساء الروم ، ثم ذكر مثله .

16787 - قال : حدثني حجاج ، عن ابن جريح قال : قال ابن عباسقوله : (ائذن لي ولا تفتني) ، قال : هو الجد بن قيس قال : قد علمت الأنصارأني إذا رأيت النساء لم أصبر حتى أفتتن ، ولكن أعينك بمالي .

16788 - حدثنا ابن حميد قال : حدثنا سلمة ، عن محمد بن إسحاق ، عنالزهري ، ويزيد بن رومان ، وعبد الله بن أبي بكر ، وعاصم بن عمر بن قتادةوغيرهم قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم وهو في جهازه ،للجد بن قيس أخي بني سلمة : هل لك يا جد العام في جلاذ بني الأصفر؟ فقال : يا رسول الله ، أو تأذن لي ولا تفتني ، فوالله لقد عرف قومي ما رجل أشد عجبا بالنساء مني ، وإني أخشى إن رأيت نساء بني الأصفر أن لا أصبر عنهن ! فأعرض عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال : قد أذنت لك ، ففي الجد بن قيس نزلت هذه الآية : (ومنهم من يقول ائذن لي ولا تفتني) ، الآية ، أي : إن كان إنما يخشى الفتنة من نساء بني الأصفر وليس ذلك به ، فما سقط فيه من الفتنة بتخلفه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والرغبة بنفسه عن نفسه ، أعظم .

#و انت طيب يا حبيبي
المصدر الطبري طبعاً

Like · Reply · January 31 at 1:41am



Ahmed Hesham El Komy

هههههههه الطبري لم يكن عالم حديث يا حبيب قلبي .. الطبري ذكر في تفاسيره و في سرده للروايات التاريخية أحاديث ضعيفة صححها العلماء بعده .. و الروايات الصحيحة ليس فيها (تغنموا بنات بني الأصفر) ... انت بس علشان ناسخ مش فاهم

و هذه هي الرواية الوحيدة التي إسنادها حسن :

الرواية التي حسن الشيخ الألباني اسناده افليس فيها تغنموا بنات الأصفر و هي كالتالي :

يا جد هل لك في جلاد بني الأصفر قال جد أو تأذن لي يا رسول الله فإني رجل أحب النساء وإنني أخشى إن أنى رأيت بنات بني الأصفر أن أفتن فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو معرض عنه قد أذنت لك فعند ذلك أنزل الله { ومنهم من يقول انذن لي ولا تفتني ألا في الفتنة سقطوا } الراوي: جابر بن عبد الله الأنصاري - خلاصة الدرجة: إسناده حسن - المحدث: الألباني - المصدر: السلسلة الصحيحة - الصفحة أو الرقم: 6/1225
#_دليل_عقلي_و_سلملي_علي_العقل
تبوك تقع فى أرض العرب و ليست أرض الروم فكيف سيقول لهم الرسول عليه الصلاة والسلام اغزوا تبوك تغنموا بنات الأصفر أصلا و هى أرض العرب ..
ايه اللي جاب بنات بني الأصفر لتبوك لمohamed Al-Barkaoui
كل سنة و انت طيب

Like · Reply · 4 · January 31 at 2:12am · Edited



Ahmed Hesham El Komy



Like · Reply · January 31 at 2:11am



Ahmed Hesham El Komy

احمد صقر إسلام عبد الله

Like · Reply · January 31 at 2:31am



Mohamed Al-Barkaoui

لم اتوقع ان اعلمك في هذه المسائل يا اخ احمد لكن ما دمت لا تعلم اعطيك معلومه و انا اخوك و معلوماتي هما معلوماتك عادي يعني .

تبوك كان يسكنها الروم هههههههه ايه رأيك بقى ؟!!!!
حتى ارجع لمراجعك الاسلامية ..

و الطبري مفسر لكن هل تتصور انو العلماء بعده سيتركون مثل هذه شبهة ؟!
طبعا لا لكنها وردت في اكثر من سرد و ما دمت قد وردت فقد تكون 70%
صحيحة

و انت طيب يا حبيبي

Like · Reply · January 31 at 2:32am · Edited



احمد صقر

#__شبهه__

اغزوا تغنموا بنات الأصفر و نساء الروم

الرد علي الشبهه

جميع الروايات ضعيفة ساقطة بالدليل :

اغزوا تغنموا بنات بني الأصفر فقال ناس من المنافقين إنه ليفتنكم بالنساء فأنزل الله عز وجل { ومنهم من يقول انذن لي ولا تفتني }
الراوي: عبدالله بن عباس المحدث: الهيثمي - المصدر: مجمع الزوائد - الصفحة أو الرقم: 7/33
خلاصة حكم المحدث: فيه أبو شيبه إبراهيم بن عثمان وهو ضعيف

اغزوا تغنموا بنات الأصفر فقال ناس من المنافقين إنه ليفتنكم بالنساء فأنزل الله عز وجل { ومنهم من يقول انذن لي ولا تفتني }
الراوي: عبدالله بن عباس المحدث: الألباني - المصدر: السلسلة الصحيحة - الصفحة أو الرقم: 6/1227
خلاصة حكم المحدث: إسناده شديد الضعف

قال في غزوة تبوك : اغزوا تغنموا بنات الأصفر ، فقال ناس من المنافقين : إنه ليفتنكم بالنساء ، قال : فأنزل الله : ?ومنهم من يقول انذن لي ولا تفتني? الآية
الراوي: عبدالله بن عباس المحدث: البزار - المصدر: البحر الزخار - الصفحة أو الرقم: 11/164
خلاصة حكم المحدث: [فيه] إبراهيم بن عثمان لين الحديث وإنما نذكر من حديثه ما لا يحفظ إلا عنه

Like · Reply · 2 · January 31 at 2:40am



إسلام عيد الله

مليون سنة من الوقت على أن تثبت صحة حديث : - اغزوا الروم تغنموا بنات بني الأصفر -

Like · Reply · 2 · January 31 at 2:40am



احمد صقر

كل سنه وانت طيب تعلم السند اولا ثم تكلم تحياتي الي ناقل يقذف شبهاات عن الاسلام العظيم

Like · Reply · 3 · January 31 at 2:41am



Ahmed Hesham El Komy

علي عيني إخراجك للمرة الثالثة
بس لازم اذاكرلك الروم كانوا يقطنون بلاد الشام و تبوك كان المكان الذي اختاروه لتجمع الجيوش الرومية مع قبائل العرب المنتصرة .. و الروم أصلا كانوا لا يطبقون العيش في منطقة تبوك الصحراوية المقحلة .
اما عن حديث تغنموا بنات بني الأصل كان علي عيني و النبي . كان بودنا نصدقك بس الحديث ضعيف نقول ايه بقي !!
عندك دليل يقول أنه صحيح ؟؟
أكيد عندك طالما واثق كده
منتظر دليلكMohamed Al-Barkaoui

و كل سنة و انت طيب

Like · Reply · 3 · January 31 at 2:43am



يوسف أنس الكومى

إسلام عبد الله مليون سنة من الوقت على أن تثبت صحة حديث : - اغزوا الروم تغنموا بنات بني الأصفر -
أعجبني · رد · 2 دقيقة

Like · Reply · 1 · January 31 at 2:45am



يوسف أنس الكومى

وما تفسيرك لكلمه اعزوا الم تكن كافيه

Like · Reply · January 31 at 2:46am



إسلام عيد الله

روبن هود أنصحك تتواصل مع الدكتور أنس أبوهيام فهو محتاجك : بروفايلو :
أنس أبوهيام

Like · Reply · 2 · January 31 at 2:47am



Roben Hood احمد صقر

Mohamed Al-Barkaoui

الان مطلوب منك سند لشبهتكم حتي تنقد صحة كلامنا غير ذلك تعتبر هراطقه

#__اقتباس__

وما تفسيرك لكلمه اعزوا الم تكن كافيه

روبين المحترم الحديث سنده شديد الضعف يعني لا اصل له الان كلمك ليس له دليل من الصحه وانما انت تتكلم لحفظ ماء الوجه فقط #__تحياتي__للباحث_الحق_فقط

Like · Reply · January 31 at 2:49am



Ahmed Hesham El Komy

عَزَا الشَّيْءَ : أَرَادَهُ وَطَلَبَتْهُ
عَزَا يَأَعَزُّ النَّاسُ إِلَيْهِ : اِخْتَصَّ مِنْ بَيْنِ أَصْدِقَائِهِ

<http://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/%D8%BA%D8%B2%D9%88/>

Like · Reply · 1 · January 31 at 2:49am · Edited



يوسف أنس الكومي

عموما شكراً لك ولاخلافك انا لم اسئ لك فى شئء لماذا تتهمونا بالجنون
وقله العقل انا لست بمجنون ولا احتاج لدكتور يا اخى شكرا واعتذر للتدخل

Like · Reply · 1 · January 31 at 2:49am



إسلام عيد الله

يا حبيبي روبن أنا لم أتهمك بشيء أنس أراد أن يكلمك رجاء تواصل معه على
الخاص هذا بروفايله

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100010625958235>



Like · Reply · Remove Preview · 1 · January 31 at 2:51am



Mohamed Al-Barkaoui

جاء في تفسير القرطبي لهذه الآية ما نصه :

قوله تعالى: { وَمِنْهُمْ مَّنْ يَقُولُ اُذِّنْ لِّي } من اُذِن يأذَن. وإذا أمرت زدت همزة
مكسورة وبعدها همزة هي فاء الفعل، ولا يجتمع همزتان؛ فأبدلت من الثانية
ياء لكسرة ما قبلها فقلت إيدَن. فإذا وصلت زالت العلة في الجمع بين همزتين،
ثم همزت فقلت: «ومنهم من يقول انذن لي». وروى وَرَشُّ عن نافع «وَمِنْهُمْ
مَّنْ يَقُولُ اودَن لي» خفف الهمزة. قال النحاس: يقال إيدَن لفلان ثم إيدَن له،
هجاء الأولى والثانية واحد بألف وياء قبل الذال في الخط. فإن قلت: إيدَن لفلان
وأذَن لغيره كان الثاني بغير ياء؛ وكذا الفاء. والفرق بين ثُمَّ والواو أن ثُمَّ يوقف
عليها وتنفصل، والواو والفاء لا يوقف عليهما ولا ينفصلان. قال محمد بن
إسحاق: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم للجدِّ بن قيس أخي بني سلمة
لما أراد الخروج إلى تبوك: " «يا جدّ، هل لك في جِلاَد بني الأصفر تتخذ منهم
سراري ووُصَفَاء " فنزلت هذه الآية. أي لا تفتنَّي بَصَاحَة وجوههم، ولم يكن به
علة إلا النفاق.

Like · Reply · January 31 at 2:52am



Ahmed Hesham El Komy

تحياتي للأخ **احمد صقر السيد Roben Hood** ناقد خلوق و محترم يبحث فقط
عمن يجيبه عن تساؤلاته لا يكابر إذا اقتنع و ليس هو مثير الشبهة .

Like · Reply · 2 · January 31 at 2:52am



Mohamed Al-Barkaoui

غريب ان تجد تفسير القرطبي ايضا مشابه لتفسير الطبري

Like · Reply · January 31 at 2:52am



Mohamed Al-Barkaoui

ام انا مخطئ ؟!

Like · Reply · January 31 at 2:52am



Mohamed Al-Barkaoui

احمد اقرأ و تمتع



Like · Reply · 1 · January 31 at 2:53am



Mohamed Al-Barkaoui

آسف لن أعايدكم فلا عيد لنا

Like · Reply · January 31 at 2:54am



Ahmed Hesham El Komy

مرة الطبري و مرة القرطبي و مرة فلان و مرة علان .. علما بأن هناك اكثر من
100000 مفسر و ليس الطبري و القرطبي فقط و إنما الدكتور ينتقي ما يوافقه
فقط ..

علما أيضا أنني جئته بأسانيد هذه الأحاديث الضعيفة الواهية .. و لكنه يكابر ..
يعني الإسلام خطأ و بالعافية كده و خلاص من غير دليل !!!!

.

مرة اخري جهل نفسر بصحة حديث و إيراده للحديث علي أنه صحيح لا يعيب
الإسلام بل يعيب المفسر ..

هل إذا أخطأ محمد بركاوي أتهم الطب بالقصور أم أتهم محمد بركاوي !!!

غريب أمرك و الله !!

و كل سنة و انت طيب

Like · Reply · 1 · January 31 at 2:56am



إسلام عيد الله

ما الجديد الذي أتيت به ؟؟؟؟

هات لنا صحة حديث : أغزوا الروم تنالوا بنات بني الأصفر وستصبح ملاحظة ؟؟؟
فقط راوي واحد قام برفع الحديث لدرجة الصحة وستصبح ملاحظة ؟؟؟

Like · Reply · January 31 at 2:59am



Mohamed Al-Barkaoui

طبعاً اذا اخطات انا اتهم بالقصور لكن اذا اخطء طبيبان كبيران الخطأ ذاته يتهم
(الطب بالقصور ؛)

Like · Reply · January 31 at 2:59am



احمد صقر

الحديث شديد الضعف لو اتيت لنا الان بصحه الحديث يقول عكس كلامنا
هنقلب كلنا ملاحظه وانا اكون اول المحلدين

Like · Reply · January 31 at 3:01am



Mohamed Al-Barkaoui Roben Hood

انت الان في صدد المتابعة طبعاً ..طيب لما لا تتحاور مع طرف مسلم و في الوقت عينه تتحاور
(معي في ذات الموضوع و من تجد رأيه اصوب اتبعه ؛

Like · Reply · January 31 at 3:01am



يوسف أنس الكومي

ياصديقى انا احاور المسلم ولم اتوجه له بالكلام

Like · Reply · January 31 at 3:03am



يوسف أنس الكومي

انا متأكد ان الحديث صحيح وواثق من هذا

Like · Reply · January 31 at 3:04am



إسلام عيد الله

**Ali Daood**

متابع

Like · Reply · 1 · January 30 at 7:33pm

**Rame Emad**

متابع ان شاء الله

Like · Reply · 1 · January 30 at 8:48pm

**Mohamed Al-Barkaoui**

طيب اهلا اخ يوسف و آسف على التأخير لكن بسبب الارتباطات و بسبب تعمقي في بعض الكتب لاجابتك علميا و ليس من النت و مواقع لا نعلم مصدرها .. و بما انك لم تجد دليل على ان من الله خلق الكون سابدأ بتفسير كيف يمكن للكون ان يخلق من العدم

هذا يمكن شرحه على الاقل لان التقدم في مجال الكونيات و قانون الجاذبية و نظرية ميكانيكا الكم تسمح بظهور اكون من العدم تماما و بشكل ذاتي نعم من العدم و ذاتيا و مصدري هو العالم ستيفن هوكنق و هذا مذكور في كتاب التصميم العظيم يمكن للجميع مراجعته

لكن هنا سالخص لك بعض النقاط و سأستدل بكتاب كون من لا شيء و هو قوانين فيزيائية صحيحة للفيزيائي الفلكي المعروف لورنس كراوس يعني هذا التعليق سيكون عبارة عن كيفية مصادقة الفيزياء على ان الكون من لا شيء

اخ يوسف طبعا تعلم ان الشيء الغريب في الطاقة المتواجدة بشكل ثابت كوني هو انها تعني انه مع توسع الكون يتزايد مقدار هذه الطاقة . كيف يمكن أن مقدار الطاقة في العدم له أن يتزايد؟ كما تبين يمكن توضيح هذا عن طريق إحدى اثار النظرية النسبية.

تبعا للنظرية النسبية اي مقدار من الطاقة في العدم سيسبب وجود ضغط سلبي في هذا العدم. في الواقع، هذا الضغط السلبي هو الذي يسبب ان الطاقة في الفضاء الفارغ تتصرف بطريقة منفرة جاذبياً.

بما أن العدم المتخللة به الطاقة هو منفر جاذبياً، فهو يتوسع بطبيعة الحال. وعندما يتوسع يسحب طاقة الى نفسه. كما وضحتها كراوس بقوله: "تبين أن طاقة العدم هي منفرة جاذبياً وبالتحديد لأنها تسبب ضغط سلبي في العدم. كنتيجة لهذا الضغط السلبي، الكون يبذل شغل على العدم أثناء توسعه. هذا العمل يصب في الحفاظ على كثافة الطاقة الثابتة في الفضاء حتى عندما يتوسع الكون".

احدى الطرق لفهم ذلك هو ان نقدر ان هذه الظاهرة هي معاكسة تماما لما يحدث عندما ينحصر غاز في غرفة مرنة – كمثال ، بالون الهليوم.

عندما يضخ الهليوم في بالون يصبح مضغوطا بواسطة الجدران الداخلية للبالون. الهليوم يبذل شغل على البالون عندما يضغط على جدرانه الداخلية ونتيجة يسبب توسعهم (وهذا يسبب انخفاض درجة حرارة الغاز).

في العدم يحدث العكس تماما. بخلاف غاز الهليوم (الذي له ضغط ايجابي)، العدم الذي تتخلله طاقة له ضغط سلبي، لذا عندما يتوسع العدم، بدلا من استهلاك الطاقة كما يفعل الهليوم، فإنه يسحب الطاقة لذاته.

الاثار الكاملة المترتبة على هذا مربكة لانها تعني انك اذا بدأت بكمية متناهية الصغر من العدم ومتخللة بكمية متناهية الصغر من الطاقة، سيصبح عندك بالنتيجة كون متناهي الكبر تتخلله الطاقة .

بالاضافة بما أن الطاقة والكتلة قابلة للتبادل فإن مبادئ الفيزياء المفهومة جيداً تخبرنا أنك قد تحصل ايضا على كون حيث بعض هذه الطاقة تتحول الى اشياء مثل المجرات، النجوم، الكواكب والبشر (من ضمنهم علماء الفلك والفيزيائيين الذين يعملون لمعرفة كل ذلك).

لكن كيف تتكون الطاقة و المادة من لاشئ ؟!!

نحن الان في طريقنا الى فهم كيف ان الكون (كل شئ) ممكن ان يقوم من لا شئ. و لكن ما زال هناك بعض العقبات التي تقف في طريقنا. اولاً، كيف تستطيع ان تحصل على كمية من الطاقة حتى ولو متناهية في الصغر من لا شئ في عدم؟ في الواقع لقد رأينا كيف مسبقا.

تذكر ان العدم في داخل البروتونات مزدهم بجسيمات افتراضية تظهر للوجود تختفي من لاشئ. و هذا نتيجة القوانين الكمية التي تدير الظواهر التي تحدث بأصغر المقاييس. و بالتحديد هذه نتيجة مبدأ اللايقين الذي كما يشرحه كراوس : "هو قانون يحكم احبانا السياسيين او الرؤساء التنفيذيين - طالما انه لا احد يراقب فأى شئ ممكن الحصول.

تستمر الانظمة بالتحرك ، ولو للحظات، بين كل الحالات الممكنة، و من ضمنها الحالات التي لا يمكن قياس الانظمة بها طالما ان ذلك يتم باطار من الزمن لا يمكن قياسه لدقته.

هذه "التفاوتات الكمية" تعني شيئاً جوهريا في عالم الكم : اللاشئ دائما ينتج شيئ ولو للحظة" .

بالاضافة الى ذلك، على الرغم من ان هذه الجزيئات الافتراضية تظهر في الوجود و تختفي بشكل اسرع من ان يمكن قياسه، الا أنها تنتج اثار ملموسة على العالم : "هذه الجزيئات الافتراضية، و لان قيمة الطاقة لديها صفر، تستطيع ان تتكاثر (أو تنتقل) عبر الكون .. و المجال الناتج عن تراكم كثير منهم حقيقي لدرجة انه يمكن الاحساس به" . احدى الطرق لفهم كل هذا ان نقول ان اللاشئ قادر على ان ينتج شئ لان اللاشئ غير مستقر: قوانين الطبيعة تملئ ان لاشئ في حالة غير مستقرة.

قد يبدو لنا كل هذا انه من غير البديهي، و لذا يصعب تصديقه. و لكن كما يشير كراوس " لم يقل اي احد ايدا ان الكون موجه بما نراه نحن منطقياً، بقصر بصرنا في زوايا المكان و الزمان. وبالتأكيد أنه من المنطقي تخيل انه من البداهة، لا تستطيع المادة الظهور بشكل عفوي من العدم بحيث ان الشئ في هذا المعنى لا يستطيع ان ينتج من لاشئ. و لكن عندما نتيح لديناميك الجاذبية و ميكانيكا الكم، نجد ان هذا المنطق لم يعد صحيحاً" .

يتبع...

Like · Reply · January 30 at 8:56pm

**Mohamed Al-Barkaoui**

الان نتقل الى كيفية تكون فضاء من لا شيء!

إذن لقد ثبتنا أنه وفق أفضل المعارف العلمية ءئءلنا (مع انه لا يبدو بديهيًا) أن مقداراً متناهي الصغر من الطاقة يستطيع أن يظهر من العدم ليولّد كوننا الحالي. لكن هذا يستلزم أن يكون عندنا مقدار متناهي الصغر من العدم ومنها ممكن أن تظهر طاقة. وهنا نحن أمام لغز حول كيفية الحصول على مقدار متناهي الصغر من العدم من اللاشيء. هنا تصبح الأمور مبنية على تكهنات.

لكن كراوس يقول أننا قد نكون قادرين على تجنب هذا اللغز بأن نوسع ظاهرة الكم بخصوص ظهور الجزيئات الافتراضية الى الوجود من العدم لتشمل ظهور العدم الى الوجود من اللاشيء. كما يقول كراوس: "اللاشيء النسبي الذي يظهر منه الشيء الذي نلاحظه هو عبارة عن لا شيء. ولكن ما أن نسمح بتزاوج ميكانيكا الكم والنظرية النسبية العامة، نستطيع أن نوسع هذا المطلب ليشمل الحالة التي يُخرج فيها المكان نفسه مُخرج الى الوجود".

كما يتبين أن هذا الاحتمال هو أكثر من مجرد تكهن جامع. بالطبع أنه وكما يشير كراوس لقد قال ستيفن هوكنج أن "النظرية الكمية للجاذبية تسمح لخلق المكان نفسه، ولو ربما للحظات، حيث لم يكن موجوداً من قبل" .

اذا تم خلق بعض العدم من اللاشيء (وهو سيكون الكون في حد ذاته)، واذا حدث " تفاوت كمي " في هذا الجزء من العدم وأنتج بعض الطاقة قبل أن ينهار على نفسه، نستطيع أن نحصل على الكون الذي نحن فيه اليوم.

بتعبير الكاتب: "لو حصل أن مواصفات المجال في ذاك الكون أنتجت فترة تضخم قبل انهياره، فعندها حتى الكون المغلق الصغير يستطيع أن يتوسع بسرعة كبيرة جدا فيصبح أقرب وأقرب في هذه الفترة الى كون مسطح وكبير الى ما لا نهاية. بعد حوالي مئة من المرات المتضاعفة لهذا التضخم سيصبح الكون مسطحاً الى درجة أنه سيدوم وبسهولة لفترة طويلة أكثر بكثير من الفترة التي تواجد فيها كوننا من دون أن ينهار.

قوانين الفيزياء ايضا من لاشئ

لذا و طبقا لاحسن قوانين الفيزياء الحالية، يمكن الحصول على شئ من العدم و من

الوارد ان يظهر العدم نفسه من لا شئ. و لكن ماذا عن قوانين الفيزياء نفسها؟ كيف لهم ان يخرجوا من لاشئ؟ وفقا لكراوس حتى هذا اللغز يمكن حله.

يصبح هذا اللغز اقل تعقيدا بكثير ما ان تأملنا ان كوننا قد لا يكون الوحيد.

في الواقع فان نظريتنا الفيزياء كلتاهما تطرح (فيزياء الجسيمات القياسية و نظرية الاوتار) ان هناك اكوان عديدة (وعلى الاغلب عدد لا متناهي منها)

المقصود بهذا انه يمكن ان يكون هناك العديد (او حتى عدد لا متناهي) من المناطق في الفضاء التي اقتطعت من بعضها البعض و تحكم بقوانين فيزيائية مختلفة.

اذا كانت هذه الحالة، لن تكون المسألة ان هناك مسبب مميز لقوانين الفيزياء في كوننا، بل قد يكون نتيجة لصدفة عشوائية، حيث اي قانون فيزيائي ممكن الحدوث يصبح حقيقا واقعا في مكان ما؛ " اذا كانت قوانين الطبيعة نفسها عشوائية، لن يكون عندها "مسبب" محدد لكوننا.

و تحت المبدأ العام ان اي شئ غير ممنوع يكون مسموح، سيتم عندها الضمان لنا في هكذا صورة ان بعض الاكوان ستقوم بالقوانين التي اكتشفناها نحن، بلا حاجة الى تقنية و كيان لاصلاح قوانين الطبيعة لتكون ما هي عليه

" كلامي هو مجرد تلخيص و مع بعض تفسيرات من كتاب كون من لا شيء يمكن للجميع مراجعة الكتاب و كل النظريات التي سبق و ذكرتها "

يتبع..



Like · Reply · 1 · January 30 at 9:01pm



Mohamed Al-Barkaoui

انتقل الان الى موضوع الادلة القاطعة التي اتى بها الاخ على ان البيغ بانغ هي حقيقة مطلقة

هذه بعض اثباتات ان البيغ بانغ مجرد نظرية و من المرجح انها خاطأه و المفاجأه انا جبتلكم موقع بالعربي لكي يفهم الكل فالعلم للجميع و ليس فقط لمن يفهمون الانجليزية

<http://www.arageek.com/.../how-the-big-bang-theory...>

<http://m.phys.org/.../2015-02-big-quantum-equation...>

<http://www.angelfire.com/mi/dinosaurs/bigbang.html>

http://www.physicsoftheuniverse.com/topics_bigbang.html

https://en.m.wikipedia.org/.../Ultimate_fate_of_the_universe

طبعاً هذه بعض المواقع التي تتحدث عن ان البغ بانغ ليست حقيقة و اقول جيداً بعض لان هناك مائة منها
=\$=====

انتقل الى مسألة الطين التي سبق ووضحتها و تحدثت عن مكونات الانسان فيها و التي ياكّد الاخ انها طين لكن هل يمكنك ان تثبت ان التركيبة الطين هي نفسها التي سبق و ذكرتها انا ؟!

طبعاً لا لان الطين مغاير ..

..لكن من قال اني قلت ان الطين ليس ايضاً متركب من بقايا كونية ؟!

طبعاً

فكل الكون متركب من عناصر اساسية تجدها في كب شيء

لكن عندما تقول ذاك الشيء مصنوع من هذا الشيء فعليك اثبات ان المصنوع يساوي على الاقل 99%تركيبة الثاني

و كما قلت كل شيء مصنوع من الغبار الكوني و هذا كما ذكره العالم الكبير نيل تايسن و ليس من الانترنت طبعاً

ملاحظة ..و يمكن للاخوة طلب فيديو المحاضرة لنيل تايسن و سأمدّهم بها

لكن كيف يمكن ان تصنع طاولة من الخشب و تجد ان نصفها حديدي ؟!

هل فهمت ما اقصدّه اننا لسنا طين

و طبعاً لن تستطيع اثبات ذلك الا اذا اثبت ان تركيبت جسدك تساوي 100% طين الذي هو انت ...

.....

كلمة اخيرة

بما انا مازلنا في بداية المناظرة و نناقش في البداية فقط .. لكن عندي سؤال كيف يا ترى 8سيكون ردك عندما تنتقل الى مسائل اخرى ؟! مثل من يثبت ان الله هو الاله و ليس زيوس مثلاً ؟!

هل ستكون متعصباً كالعادة و تصفني بالقديم العلم ام مذا بالحيوان كما وصفني غيرك ام مذا ؟!

يتبع.



Like · Reply · 1 · January 31 at 12:35am · Edited



Mohamed Al-Barkaoui

بعد قرائتك منشوري و التوضيح الفيزيائي و كل النظريات التي تؤكد امكانية خلق شيء من الا شيء "و الفيزياء اثبتت ذلك و النظريات المذكورة " انه يمكن خلق ماهو اكثر من كون من العدم و كل هذه الدلائل العلمية البحتة

سؤال الى اخ يوسف و الى كل المتابعين الذين ينتقدون كلامي الذي هو غير علمي طبعاً و مصادري التي هي علماء حائزين على جوائز عدة في ميادينهم و ايضاً دكاترة كبار طبعاً غير صادقة ...

انت تصدق انه لا شيء يخلق من الاشياء لكن تعارض نفسك و تقول ان الله لم اتى من الاشياء ... اثبت لنا ذلك بطريقتك ارجو ان ترتقي الى درجة عقلانية و علمية و لا تكون مثال لجنود سخيف مثل ردك السابق...

و ارجو ان يكون الرد في سياق الموضوع و ليس امثلة يعني اذكر تفصيلاً مثل ما ذكرت لك انا ...

طبعاً لم يلاحظ هذا احد من المتابعين لانه يتماشى مع رأيهم .. و هذا شيء طبيعي و نفسي يمكن ان افسره حتى عدنان ابراهيم يقر به في احد محاضراته ... بالرغم ان التناقض واضح اوضح من الشمس ولا يستحق دراسة لكي تتفطن له ...

شكراً و آسف مرة اخرة على التأخير

انتهى



Like · Reply · January 31 at 1:03am · Edited

احمد صقر

احسنتم اخي **Youssef Ramadi** احسن الله اليكم تعلمت منك الكثير حبيب القلب جعلكم الله من السعداء في الدارين وجعل الله عملكم وعلمكم في ميزان حسناتك



Like · Reply · 4 · January 31 at 1:19am

Ahmed Hesham El Komy

منور يا عمنا احمد صقر الغالي

Like · Reply · 1 · January 31 at 1:28am

احمد صقر

دا نورك حبيب الروح والقلب **Ahmed Hesham El Komy** ربي يعزك ياطيب

Like · Reply · 1 · January 31 at 1:29am

Ahmed Hesham El Komy

آمين و إياك

Like · Reply · 1 · January 31 at 1:32am



Write a reply...

Ahmed Hesham El Komy

#_تدخل_إداري

دكتور **Mohamed Al-Barkaoui** أنت ملزم بالإجابة علي أسئلة مناظرك كما يتوجب عليه ذلك أيضا .. و هذا السؤال لم تجب عليه .. وبما أنك طبيب سأسألك سؤالاً آخر وسلم لي على أصحاب العقول كيف عرفت طبيعة كونك غير العاقلة- الذي أوجد نفسه بنفسه أننا سنأتي للوجود و سنمرض لتجعل العلاج بالنبات كدواء لنا ؟ إنتهى
تفضل بالرد عليه الآن .

#_الإدارة

Like · Reply · 2 · January 31 at 1:27am

Mohamed Al-Barkaoui

اخ احمد اتوقع ان الاجابة موجودة في الردين الاول و الثاني و بقوانين فيزيائية صحيحة اقرأه جيدا ستفهم كيف ... و بالنسبة لمسألة العلاج ... فانا انصحك باستخدام بول البعير فالرسول قال انه دواء ذكرني في آخر المناظرة ان اقول لك ماهي مخاطر شرب بول البعير بشهادة المنظمات العالمية للصحة
الا اذا كان بإمكانك إثبات ان هذا الحديث الصحيح هو غير صحيح طبعا
.....
و شكرا

Like · Reply · January 31 at 1:34am

Youssef Ramadi

يبدو أن الزميل لم يستوعب الدرس بعد
إستشهادك بعلماء ملاحدة كهوكينغ وكروس وديغراس ودوكينزوغيرهم غير مقبول فهو مغالطة منطق دائري وتأسى بالسلطة
مثل لص يشهد لصالح لص أمام القاضي فهل القاضي غبي ليثق فى شهادة لص
لزميله؟؟؟؟
ثانيا تخاريف كراوسك لاتعدو أن تكون إيهاما للعدم الفلسفى ومحاولة فاشلة لإسقاطه على العدم الفيزيائى الذي لايعتبر فراغ بل هو موجات إلكترومغناطيسية وجزيئات أي ليس عدما
According to present-day understanding of what is called the vacuum state or the quantum vacuum, it is "by no means a simple empty space", [1] and again:
"it is a mistake to think of any physical vacuum as some absolutely empty [void]." [2
Astrid Lambrecht (Hartmut Figger, Dieter Meschede, Claus Zimmermann Eds.).
(2002). Observing mechanical dissipation in the quantum vacuum: an experimental challenge; in Laser physics at the limits. Berlin/New York: Springer. p. 197. ISBN 3-540-42418-0
Christopher Ray (1991). Time, space and philosophy. London/New York: Routledge. Chapter 10, p. 205. ISBN 0-415-03221-0
AIP Physics News Update, 1996
Physical Review Focus Dec. 1998
Walter Dittrich & Gies H (2000). Probing the quantum vacuum: perturbative effective action approach. Berlin: Springer. ISBN 3-540-67428-4
لذلك ياطيب لاتدع هذا المدلس كراوس يضحك عليك بكلامه اللاعلمي فقد تلقى نقدا لاذعاً من السخرية حول كتابه من العلماء أمثال ديفيد ألبرت/ إس كوهلي/ شون إم كارول/ سامانثا نيلسون/ جورج إيليس/ كاليب شارف
--هات ورقة علمية تقول أن العدم الفيزيائي يساوي صفر أولا
أتحداك لن تجد. لذلك فكل مابنى عليه كتابه فهو هراء
يتبع



Like · Reply · 5 · January 31 at 1:39am

Ahmed Hesham El Komy Mohamed Al-Barkaoui

و ما علاقة بول البعير بالمناظرة ؟!! عموما لن أحذف تعليقك و أنكرك بالبند رقم 3- تجنب الإغراق و التشبث . و الخروج عن موضوع المناظرة .

طيب أنا أتحداك بهذا الحديث المعجز عن العلاج ببول الإبل و أتحداك أنا تأتي بأضرار بول البعير التي تقول عنها ...

إلست طبيب ؟

طيب أنا اتحداك فيها يا سيد طبيب . أنتظرك غدا ليلا في منشور مخصص لذلك .

!!أما بخصوص ردك علي السؤال أين هو ؟

مناظرك يقتبس من تعليقاتك و يرد عليها شيئا فشيئا أما بالنسبة لردك لم أجد فيه ما تقول

#_الإدارة

Like · Reply · 3 · January 31 at 1:41am

Youssef Ramadi

كثرة الصفعات على قفا الملحد بالأدلة التي تنفي مزاعمه تجعله يهذي بكل شبهة عنده يبدو أن الزميل بدأ يشوش على المناظرة من كثرة الصفعات التي تلقاها فأصبح المبضع بيديه يشرط شرابينه ويلقى بشبهات يائسا أينما إتفق ليستفزنا كي يتم طرده
هاك ياطيب براءة إختراع دواء من بول البعير
عض أناملك غيضا
//يتبع



Like · Reply · 7 · January 31 at 2:20am · Edited



Ahmed Hesham El Komy

حذف تعليقاتك و أرسلت لك نسخة منها علي الخاص لاخترافك قانون المناظرة .. نزل التحدي في منشور مخصص ... مع العلم أني لست بحاجة لمجموعتك فأنا أدمن بصفحات و مجموعات يزيد عدد أعضائها عن 600.000 شخص ..
#_انذار_اول
و كل سنة و انت طيب #_الإدارMohamed Al-Barkaoui

Like · Reply · 5 · January 31 at 1:55am



إسلام عبد الله

أعتذر ما دخل بول البعير في مناظرة حول وجود الله ؟

Like · Reply · 4 · January 31 at 2:04am



Youssef Ramadi

كثرة الصفعات على قفا الملحد بالأدلة التي تنفي مزاعمه تجعله يهذي بكل شبهة عنده

Like · Reply · 3 · January 31 at 2:19am



Write a reply...



Youssef Ramadi

هناك نوعان من العسر عسر الهمضم وعسر الفهم وزميلنا يعانى من عسر فى الفهم لذلك لا بأس أن أنعيش ذاكرته ببعض القواعد لعله يستفيق العلم والعلماء يلزمونك أنت ولايلزموننى لأنك أصلا تدعى أن الدين ضد العلم لذلك سواء كانت البيغ بانغ صحيحة أو خاطئة فهذا لايعنى شيئا هذا يعنى فشل وتضارب علمك فى هزم الدين يابشحكيم ومن جهة ثانية هل تريد منا أن نترك موقع النازا وهيرشل للفضاء الذى يقر بالبيغ بانغ ونفتنح بهرتلات موقعك أراجيك والله أسقطتنى من الضحك وذكرتنى بملحد آخر أعطانى مصدر جزائري إسمه جلفة الملاحدة عندهم مشكلة مع المصادر الموثوقة
دقائق صمت ترحما على عقل الملحد العربى
//يتبع

Like · Reply · 9 · January 31 at 2:04am



Ahmed Hesham El Komy Mohamed Al-Barkaoui

.. حذف تعليقك للمرة الثانية و أرسلت لك نسخة منه علي الخاص و #_انذار_ثاني لاخترافك قانون المناظرة .. نزل ما شئت في منشور مخصص و أذكرك بالبند الثاني . بمجرد كتابة إنتهيت لا يحق لأي طرف التعليق حتي ينتهي الطرف الآخر-2 : و البند الثالث . تجنب الإغراق و التشتيث و الخروج عن موضوع المناظرة -3 .. و أذكرك أن تعليقاتك ستجدها علي الخاص حتي لا تتباكي !! فما بالك مصرا علي اختراق قانون المناظرة !! هروب أم إفلاس : اذكرك بالبند التاسع اي خروج او خرق لهذه القوانين يعتبر هروبا و فقداننا للحجة و جود لا غير -9
#_تذكير_أخير
. حصلت علي إنذارين و الثالث = خطر . و كل سنة و انت طيب
#_الإدارة

Like · Reply · 5 · January 31 at 2:05am



احمد صقر

ادمن قوي mr Ahmed Hesham El Komy ماشاء الله عليك

Like · Reply · 3 · January 31 at 2:21am



إسلام عبد الله

ومن كبار الثقات

Like · Reply · 2 · January 31 at 2:24am



Ahmed Hesham El Komy

ربنا يبارك فيكم منكم تعلمنا و مازلنا احمد صقر إسلام عبد الله

Like · Reply · 2 · January 31 at 2:26am



إسلام عبد الله

وفيكم بارك وفي أهلكم وعملكم ..

Like · Reply · 1 · January 31 at 2:28am



Write a reply...



Youssef Ramadi

لحد الآن لم تجب عن السؤال الذي طرحته عليك وبما أنك تظن أنك أجبت بكلام كرواس الذي فندت مزاعمه وتدليسه حول خلطه العدم الفلسفى بالفيزيائي لذلك فسؤالي لك مازال قائما كيف عرفت طبيعة كونك غير العاقلة- الذى أوجد نفسه بنفسه أننا سنأتي للوجود و سنمرض لنجعل العلاج بالنبات كدواء لنا ؟ إنتهى

Like · Reply · 7 · January 31 at 2:15am



Youssef Ramadi

سيتم حذف تعاليقك لأنها لاتمت لموضوع المناظرة بصلة أنشرها بمنشور منفصل وسيتم الرد عليها كفك تشويشا Mohamed Al-Barkaoui

Like · Reply · 2 · January 31 at 3:34am



إسلام عبد الله

ما دخل بول البعير بموضوع المناظرة ؟؟؟

Like · Reply · 3 · January 31 at 3:35am



Ahmed Hesham El Komy

#_تدخل_إداري

يقول الله تعالى { { وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا ۖ اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ } } . الزميل Youssef Ramadi أنت في هذا المنشور مناظر و لست مدير و لا يحق لك التدخل في سير المناظرة .. حذف تعليقاتك #_انذار_أول و اذكرك بالبند الثاني :
2- بمجرد كتابة إنتهيت لا يحق لك التعليق حتي ينتهي مناظرك .

#_تنبيه_رقم_4 للزميل Mohamed Al-Barkaoui

أذكرك بالبند الثالث :

3- تجنب الإغراق أو التشتيث و الخروج عن موضوع المناظرة . أي تعليق خارج عن موضوع المناظرة سيتم حذفه . و لن تفلح محاولاتك للتشتيت و الخروج عن موضوع المناظرة .

#_تنبيه_رقم_5 للزميل محمد بركاوي

ليس لك حق الاعتراض علي الإدارة و لا توجه كلام لمناظرك في حالة خرقه للقوانين و انتظر حضور أدمن .
#_الإدارة

Like · Reply · 5 · January 31 at 4:06am · Edited



Ahmed Hesham El Komy

Like · Reply · 3 · January 31 at 8:30am



المدافع امير امير

Like · Reply · 1 · January 31 at 11:43am



Ahmed Hesham El Komy

رابط مخصص لتعليقات المتابعين :

<https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1678442829091218>

#_الإدارة



Ahmed Hesham El Komy

حوار المعتقدات والإيديولوجيات

January 27 at 4:28pm ·

السلام علي من اتبع الهدى ...

منشور مخصص لتعليقات المتابعين للمناظرة بعنوان :

{{{ إثبات وجود الله علميا و فلسفيا }}}}

بين :

الأخ / Youssef Ramadi

و الملحد / Mohamed Al-Barkaoui

رابط منشور المناظرة :

<https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1678424999093001>

Like · Reply · Remove Preview · January 31 at 8:52pm



احمد بيك التكريتي

مصطفى الناصري

Like · Reply · 1 · January 31 at 9:46pm



Ahmed Hesham El Komy

عبد الحميد الخرودي

حذف تعليقك .. #_انذار_أول

التعليق بالمناظرة فقط ..

#_الإدارة

Like · Reply · 2 · January 31 at 10:39pm



حفيز حفيز الغاي

Like · Reply · 1 · February 1 at 9:00am



Amr WaHadin

متابع

Like · Reply · 1 · February 1 at 5:58pm



الحاج شبندي

متابع

Like · Reply · 1 · February 1 at 7:34pm



Jihane Amyar

Souleymane Benmansour Hassani

المناظرات

Like · Reply · 4 · February 1 at 10:21pm



M احمد عريبات

Like · Reply · 2 · Yesterday at 3:35am



حفيز حفيز الغاي

Like · Reply · 23 hrs



راشد هيثم

إنتهت آخر مدة للرد للطبيب المزعوم وزيادة وبهذا يطبق عليه البند " أي خروج أو خرق لهذه القوانين يعتبر هروبا وفقدا للحجة وجحود لاغير " فقد الحجة ، أغرق المنشور في التفاهات ، لا علم ، ليس بطبيب ولاهم يحزنون . المنشور مغلق . يمنع التعليق عليه . الإدارة .

Like · Reply · 2 · 3 hrs



Mohammad Abu Al Hasan



Like · Reply · 1 · 3 hrs



Write a comment...